

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра акмеологии и психологии среды

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РФ
«ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ (НА
ПРИМЕРЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГ)**

Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное управление»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

зав. кафедрой

_____ О.В. Кружкова

Исполнитель:

Хохлова Нина Михайловна

обучающийся группы

ГМУ – 1501

Научный руководитель:

Р.А. Валиев – канд.пед.н.,

доцент кафедры общей

психологии и конфликтологии

Екатеринбург, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
§1.1 Обоснование в реализации программы «Доступная среда» на основе аналитики и мнений экспертов со ссылкой на статистические, аналитические данные, описание последствий для социально-экономической, политической жизни.	6
§1.2 Анализ системы управления доступной средой в образовании в динамике различных организаций РФ и эффективности примененных мер.	16
§ 1.3 Теоретический анализ проблем реализации государственной программы «Доступная среда» в сфере высшего образования	23
ГЛАВА 2. ПРОЕКТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ	29
§2.1 Характеристика деятельности организаций, органов управления по внедрению программы в ВУЗах, нормативно-правовое обоснование, методология исследования	29
§2.2 Описание результатов проведенного исследования по реализации программы «Доступная среда» в вузах г. Екатеринбурга, выявление особенностей и уровня проблемы.	34
§2.3 Описание конкретных мероприятий по решению выявленной проблемы с экономико-финансовым обоснованием	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	Error! Bookmark not defined.
ГЛОССАРИЙ	Error! Bookmark not defined.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшнее время тема доступности образовательной среды приобрела особую актуальность, так как современная эпоха устанавливает социальную справедливость и равноправие в качестве нравственных основ общества. Принципы уважения человеческого достоинства независимо от состояния физического и психического здоровья, возраста, пола, вероисповедания и социального положения включают соблюдение прав человека, в том числе право на медицинское обслуживание, образование и труд. Вопрос о толерантном отношении людей друг к другу, уважении и внимании возникает исходя из того, что данные критерии также являются одними из приоритетных задач любой страны. Чтобы государство эффективно реализовывало и внедряло создающиеся программы для общества, оно должно быть готовым к разным формам соприкосновения несходных слоев населения друг с другом.

Что касается темы исследования, то в данной работе нас интересует группа маломобильных граждан, а точнее инвалиды и люди с ограниченными возможностями, которые имеют право на получение образования в высших учебных заведениях страны, а в частности в городе Екатеринбург.

Численность инвалидов в РФ составляет порядка более 11 миллионов человек. В Свердловской области около 270 тысяч инвалидов [90].

По данным на 2018 год, в Свердловской области насчитывается 13 181 тысяч инвалидов в возрасте от 18 до 30 лет. Люди этой возрастной категории, как правило, чаще поступают в высшие учебные заведения. За 2017 год, число людей с инвалидностью обучающихся по программам высшего образования возросло на 8,33% [90].

Данные цифры показывают то, что в области присутствует достаточное количество кандидатов в категории инвалидов, которые могли бы поступить

в высшие учебные заведения на очную форму обучения. Соответственно, образовательная среда должна быть подготовлена для принятия людей с особыми возможностями. Отсюда и вытекает актуальность реализации государственной программы «Доступная среда» именно в среде получения разного уровня образования.

Для реализации теории и практики инклюзии в России чрезвычайно актуален опыт профессионального сообщества специалистов тех стран, где инклюзия уже не является новой веткой в развитии образования. Для отечественных специалистов наиболее полезна практика развитых стран, в которых инклюзия подкреплена государственной законодательной и нормативно-правовой базой, а также обширными методологическими и методическими разработками. Чтобы понять на сколько ощутима разница в действительности этой проблемы, возьмем самый наглядный пример того, что реализация доступной среды и инклюзивного образования в Российской Федерации крайне необходима. Обратим внимание на ту численность населения, которая находится в возрасте от 18 лет нуждающуюся в получении высшего образования, вспомним, как часто мы встречаем людей с ограниченными возможностями в образовательных учреждениях. Ответ очевиден, что крайне редко. Возникает вопрос, как такое количество людей получается образование, если мы не видим их присутствия среди обычных людей во время образовательной деятельности. Это и говорит о том, что вопрос о доступности образования людям с особыми потребностями стоит поднять и рассмотреть.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблемных сторон в обеспечении реализации государственной программы «Доступная среда» в высших учебных заведениях и составление предложений для их устранения.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Определить близкие понятие по данной теме исследования и проанализировать их;
2. Изучить государственную программу «Доступная среда» и выявить критерии реализации доступности образования для инвалидов и людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
3. Провести анализ реализации государственной программы «Доступная среда» на выявленных критериях доступности на примере 5 высших учебных заведений города Екатеринбурга.

Объект исследования – доступность среды высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Предмет исследования – реализация государственной программы РФ «Доступная среда» в высших учебных заведениях на примере г. Екатеринбург.

Практическая значимость нашей исследовательской работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для отдельно взятого ВУЗа в качестве фактора изменения критерий позволяющих поднять уровень престижа учебного заведения, как на городском уровне, так и на уровне государства.

Методы исследования: статистический, метод структурного анализа (предполагает рассмотрение программы «Доступная среда» с учетом её индивидуальных свойств или признаков), метод синтеза (чтобы охарактеризовать отдельные признаки исследований и сложить о них целостные результаты состояние доступной среды), метод сравнения документов (сравнение отчетов самооследования), метод интервью.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав и заключения, а также списка литературы (90 источника) и глоссария. Текст работы проиллюстрирован таблицами (8 шт.) и рисунками (1 шт.).

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

§1.1 Обоснование в реализации программы «Доступная среда» на основе аналитики и мнений экспертов со ссылкой на статистические, аналитические данные, описание последствий для социально-экономической, политической жизни.

В Конституции РФ в главе 2. «Права и свободы человека и гражданина», говорится о том, что каждый имеет право на свободное передвижение и образование. Люди с особыми возможностями не являются исключением. В 2008 году 3 мая в силу вступила конвенция о правах инвалидов принятая Генеральной Ассамблеей ООН. Данный документ имеет национальный характер и имеет наивысшее значение в реализации данной проблемы. Также, в соответствии с Законом об Образовании № 273 во всех образовательных учреждениях должны быть созданы специальные условия для обучения лиц с инвалидностью. Постановлением правительства государственная программа «Доступная среда» должна осуществляться на всей территории России. Соответствующие права инвалидов прописаны в законе № 181 ФЗ «О социальной защите инвалидов».

В современном обществе доступность образовательного учреждения для инвалидов является престижным показателем для конкурентоспособности высшего учебного заведения. Присутствие доступности образования и образовательного пространства говорит о том, что вуз готов сотрудничать с разными категориями граждан и может способствовать в развитии, определенной территории, по обучению и

выпуску профессиональных кадров в независимости от их состояния здоровья, что говорит о высокой компетентности сотрудников.

Поэтому в современное общество Российской Федерации необходимо внедрять доступную образовательную среду, которая бы позволила лицам с ОВЗ и инвалидам реализовать в полной мере свои образовательные потребности. Ведь доступное образование является одним из первых сигналов для инвалидов и людей с ограниченными возможностями, который даёт понять, что жить можно в полной мере. При отсутствии данных условий включение инвалида в социум невозможно, так как студенческая жизнь является одним из важных институтов в формировании адекватного поведения личности в обществе.

Согласно Федеральному закону № 273-ФЗ от 29.12.12 «Об образовании в Российской Федерации» «инклюзивное образование» раскрывается как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» . [27]

Инклюзивная образовательная среда ВУЗа – это вся система условий, в которой студенты могут беспрепятственно передвигаться, обучаться, получать необходимую информацию, общаться со сверстниками, участвовать в различных формах общественной жизни, получать качественное профессиональное образование, обеспечивающее востребованность и конкурентоспособность на рынке труда. [48]

Исследователи выделяют несколько групп основных барьеров, которые необходимо преодолеть для создания доступного и комфортного образования для лиц с ОВЗ: архитектурные; организационно-правовые; финансовые; когнитивные; информационные; технические и технологические; социально-психологические и др. [44].

Архитектурные барьеры – непригодность инфраструктуры для нужд инвалидов – одна из наиболее острых проблем, ограничивающих доступ инвалидов к получению профессионального образования. Значимость

барьеров архитектурного окружения (отсутствие пандусов и лифтов дома, в учебных зданиях, в общежитиях, дороги в учебное здание, и т.д.) очевидна, она определяет физическую недоступность окружающей среды для человека с ограниченными возможностями. Отсутствие специальных лифтов, пандусов, поручней, специально оборудованных учебных мест в аудиториях, оборудования и технических средств обучения является показателем недоступности для инвалидов того или иного образовательного учреждения.

Организационно-правовые барьеры. Правовое пространство России, по крайней мере, на уровне конституирующих федеральных законов, для запуска образовательной инклюзии в высшей школе достаточно подготовлено. Однако масштабность и новизна проблемы формирования доступной среды в высшей школе требует разработки огромного числа документов и создания или перестройки целого ряда общественных институтов.

Финансовые барьеры. Перестройка архитектурной среды, техническое оснащение учебного процесса для студентов с особыми образовательными потребностями различного типа, штат сотрудников, содействующих реализации этих потребностей и др. требуют заметных финансовых вложений. Разрабатываемые сейчас федеральные нормативные документы, методические рекомендации по обеспечению инклюзии в ВУЗе пока напрямую не определяют ни источников, ни предполагаемых размеров финансирования всех неизбежных затрат, ни механизмов расчета денежных средств. Складывающаяся в стране внешнеполитическая и экономическая ситуация также не позволяет рассчитывать на достаточное дополнительное финансирование. [41] Для преодоления этого барьера необходимо как целевое финансирование государством и органами управления образованием программ развития инклюзии в высшей школе, так и рациональное использование существующих финансовых возможностей образовательных организаций, а также активный поиск новых источников.

Когнитивные барьеры. Существует распространенное мнение среди общества, что большинство студентов с ограниченными возможностями здоровья не способны освоить учебное содержание в полном объеме.

Информационные барьеры. Трудности выбора профессии для абитуриента с инвалидностью, особые требования к обеспечению инклюзивного учебного процесса, ограниченность социальных контактов лиц с ОВЗ можно хотя бы частично компенсировать доступностью информации о возможностях, существующих для студента в различных организациях высшего профессионального образования. Современные информационные технологии предоставляют неограниченные возможности для поиска сведений, облегчающих выбор профессии и места учебы.

Технические и технологические барьеры. Современный учебный процесс в ВУЗе является высокотехнологичным в плане использования технических и информационных средств обучения, что для студента с ограничениями здоровья может выступать и в качестве барьера, и в качестве ресурса. С одной стороны, сложные лабораторные работы, в т.ч. с использованием технических устройств, обязательные для многих специальностей и направлений подготовки, могут быть трудновыполнимыми или опасными для студента с нарушениями зрения, слуха, моторики. С другой стороны, современные компьютерные и информационные технологии позволяют предоставлять информацию в форме, доступной для студента с сенсорными нарушениями (электронные лупы для слабовидящих и голосовые программы для незрячих; звукоусиливающая аппаратура и мультимедийные средства при нарушениях слуха) [37].

Социально-психологические («отношенческие», социальные) барьеры. Они не имеют внешнего, «архитектурного» выражения, они не связаны непосредственно с материальными и финансовыми затратами. Их можно обнаружить как непосредственно в организации высшего образования, так и в студенческом сообществе. Примерами таких барьеров могут быть существующие профессиональные установки педагогов, остальных

студентов, негибкая система оценивания учебных достижений, недостаточность существующей нормативно-правовой базы и т.д. [59].

Социально-психологическая обстановка в учебном заведении является немаловажным аспектом инклюзивной образовательной среды. Здесь речь идет о характере отношений, складывающихся у студента с ОВЗ с преподавателями, другими студентами, руководителями, всем персоналом образовательной организации. Проблема заключается в необходимости создания так называемой психологической доступности, т.е. создания общего позитивного настроения, дружественной атмосферы для студентов с ОВЗ.

Для устранения всех вышеперечисленных барьеров в России с 2011 по 2020 года реализуется государственная программа «Доступная среда», которая предполагает устранение всех барьеров в жизни для инвалидов и людей с ограниченными возможностями. Основной целью является создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышения уровня их жизни. Ответственным исполнителем является Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Задачами программы обозначены: обеспечение равного доступа инвалидов к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения; обеспечение равного доступа инвалидов к реабилитационным и абилитационным услугам, включая обеспечение равного доступа к профессиональному развитию и трудоустройству; обеспечение объективности и прозрачности деятельности учреждений медико-социальной экспертизы[10].

Для оценки общей картины решения данной проблемы возьмем для анализа опыт зарубежных стран и сравним, какие отличия деятельности в направлении реализации доступной среды в образовательном пространстве высших учебных заведений существует в других странах в разрезе разных государств.

Опыт инклюзивного образования в Германии. По закону, немецкие студенты-инвалиды могут рассчитывать на получение специальной помощи, которая гарантирует эффективность их обучения в вузе. Как правило, расходы по предоставлению такой помощи несут земельные социальные службы. Родители обязаны оплачивать часть затрат только в том случае, если их доходы намного превышают размер среднего заработка. Нуждающийся в помощи студент-инвалид получает на определенное количество часов в месяц личного ассистента. Нередко в этой роли выступают студенты того же самого вуза или молодые люди, несущие альтернативную службу при университете.

Студенты с физическими и другими отклонениями часто имеют право на продление срока сдачи семестровых работ, замену письменного экзамена на устный или наоборот, а также сдачу экзамена в индивидуальном порядке. Практически при всех немецких вузах есть общежития, планировка которых учитывает потребности студентов-инвалидов. Однако число специальных комнат для них ограничено[57].

Для всех вузов Великобритании типична практика, когда для студентов с инвалидностью разрабатывается специальное денежное пособие, которое позволяет им нанять своего сокурсника в качестве помощника (ассистента). В высших учебных учреждениях Великобритании студенты-инвалиды участвуют в прохождении производственной практики, а также стажировок за рубежом. Разработаны модели сетевого взаимодействия (партнёрства) в реализации основных видов практик для студентов-инвалидов [45].

В Швеции пошли по иному пути. С 1993 года Стокгольмский Университет выступает в качестве центра, предоставляющего гранты вузам для обеспечения педагогической поддержки студентов-инвалидов. По данным сайта Стокгольмского университета, в каждом университете есть сотрудник по вопросам инвалидности, отвечающий за координацию вспомогательных мероприятий. При этом 64% шведских студентов-

инвалидов заявляют, что не связывались с ответственным, а 16% вовсе не знают о его существовании. [58]

С целью интереса мы обратились к сайту Болонского университета Италии. Сайт имеет отдельный подсайт с услугами для инвалидов. Там подробно расписано, на что может претендовать инвалид при поступлении в вуз. Например, вуз оплачивает поездки такси, есть возможность сопровождения от и до образовательного учреждения и многое другое. На сайте достаточно большое указание контактов отдельных служб занимающиеся разными вопросами инвалидов в процессе обучения[50].

Анализ зарубежного опыта показывает, что интеграция и создание доступной, безбарьерной среды для инвалидов и людей с ОВЗ в образовании имеет достаточно высокую актуальность РЕШЕНИЯ данной проблемы. Власти вышеуказанных стран активно занимаются решением данного вопроса, с помощью различных методов повышения доступности сфер жизнедеятельности инвалидов и людей с ограничениями по здоровью.

Французский социолог М. Крозье препятствием на пути реформирования общества называет приоритетность в мышлении реформаторов «экономического» над «социальным». «Социальная система индустриального общества, по крайней мере, в последней стадии своего развития, отмечает Крозье, характеризовалась глубоким разделением между областью экономического и областью социального. Область экономического считалась полностью рациональной и поддающейся квантификации, тогда как область социального рассматривали как своего рода эмоциональную сферу, имеющую дело с различными человеческими ценностями. Именно в таком разделении этих двух – в реальности глубоко переплетенных между собой – сфер и кроется главный источник ошибок и просчетов реформирования»[42].

Подтверждением этому выступает обсуждения среди чиновников перспектив создания доступной среды, где по-прежнему в большей степени продвигаются замечания об экономической обременительности таких

проектов и очень мало звучит аргументов о социальных благах, которые продуцирует среда, созданная по принципам универсального дизайна.

В понятийном пространстве российских чиновников хотя и есть знание относительного того, что численность пожилых людей и инвалидов возрастает, но слабо осознается, что в связи с этим необходимо менять параметры окружающей среды, увеличивать возможность полноценного участия пожилых граждан и людей с ограниченными возможностями в жизни общества, использовать принципиально иные стратегии в конструировании городского физического и информационного пространства.

Как уже выше упоминалось о том, что в Российской Федерации есть ряд нормативно-правовых документов, в которых говорится о том, что получение образования инвалидами и людьми с ограниченными возможностями является такой же неотъемлемой частью жизни, как и для всего общества в целом.

О необходимости создания инклюзивной образовательной среды и технологий комплексного сопровождения студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузах в российском экспертном сообществе активные дискуссии идут с начала 2000-х годов. В качестве примера стоит указать таких ученых, как Е. Ярскую-Смирнову, П. Романова, Д. Зайцева, С. Каришеву, Ю. Кальгина, Е.Л. Симатову, В. Швецова, М. Рошину и другие.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ гарантирует профессиональное образование гражданам с ограниченными возможностями здоровья путем обеспечения равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. Соответственно за период 2010–2016 годов в области государственной социальной политики в сфере высшего образования, для студентов с ограниченными возможностями здоровья в России произошли изменения, являющиеся следствием новаторских подходов экспертного

сообщества, правительства и Министерства образования РФ к решению проблем инвалидности.

В большинстве российских университетов в разной степени выраженности начали действовать определенные процедуры информирования абитуриентов с ограниченными возможностями здоровья. Уже на этапе поступления им рассказывают об имеющейся в университете системе поддержки таких студентов, наличии в университете доступных общежитий, лифтов, пандусов, возможности получения тьюторской помощи на постоянной основе, дополнительных льгот и денежных выплатах. Тем не менее, в большинстве университетов пока не создана единая система сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья, не внедрены технологии, облегчающие процедуры текущего контроля, в недостаточном количестве имеются технические средства обучения для незрячих, слабовидящих и слабослышащих студентов.

В качестве положительного опыта стоит отметить, что для развития у преподавателей позитивного восприятия студентов с ограниченными возможностями здоровья во многих университетах разрабатываются авторские образовательные курсы и проводятся дополнительные программы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава, посвященные особенностям взаимодействия со студентами с ограниченными возможностями здоровья. Такие программы есть как в Российском государственном гуманитарном университете, так и в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»[47].

Сегодня есть две стратегии, которые могут быть использованы действующими чиновниками, но приведут к разным результатам. Первая связана с постановкой в центр проблемы инвалидности как состояния здоровья и социального статуса. В этом случае акцент делается на человеке с заболеванием, которого надо либо лечить, либо помогать как неизлечимому, ущербному, и даже ценой больших затрат создавать для него доступную среду. Именно этот посыл звучит сегодня в монологах чиновников, так как

они задаются такими вопросами как: где целесообразно делать город доступным, высчитывают места концентрации инвалидов, исследуют городские транспортные маршруты, по которым стоит или не стоит пустить низкопольные автобусы, пытаются составить список учреждений, куда должен быть обеспечен доступ инвалидов. Интересно, что образ большинства российских городов свидетельствует, что к этим учреждениям чиновники не причисляют здания Правительства, городских и районных администраций, судов, министерств, кабинетов, где располагаются уполномоченные по правам человека – почти во всех крупных городах здания правительства обнесены решетками и оборудованы пропускными точками.

Вторая стратегия призывает делать акцент не на инвалидности, а на параметрах окружающей среды, преимущественно на том, чтобы избежать создания новых барьеров любого вида, с целью обеспечения равных и демократических прав в обществе для всех людей, независимо от возраста, способностей или культурного происхождения. Этот подход, к сожалению, воспринят субъектами власти в меньшей степени. Принимая первую стратегию, российская социальная политика в качестве стартовой позиции выбирает 1960-е годы Европы и США, восприняв вторую стратегию, мы пойдем в ногу со временем и общемировыми тенденциями, которые сегодня, в том числе обозначены принципами универсального дизайна[51].

Уровень развития общества и государства зависит не только от экономических характеристик, но и от его толерантного отношения к людям с ограничениями здоровья или инвалидам. Если общество и государственные служащие не будут способствовать интеграции данной категории граждан в социум, то это грозит деградации общества в целом, не только людей с ОВЗ и инвалидов. Ведь при отсутствии механизмов развития толерантного отношения к разным категориям граждан, общество определенной страны не будет готово взаимодействовать даже друг с другом, в силу отсутствия навыков общения с людьми не похожих на них.

Одним из последствий отсутствия реализации государственной программы «Доступная среда» в образовательном пространстве и не только, является не соблюдение законодательных норм и правил, которые прописывают все основания тому, чтобы доступная среда существовала и развивалась, чтобы люди с отстающим развитием имели такую же свободу жизни как и всё население страны в целом. За не соблюдение законодательной базы страны чиновников влекут разные виды ответственности: уголовная, административная, налоговая, гражданско-правовая, материальная и дисциплинарная.

В итоге, по всему вышесказанному можно сделать следующее заключение. В Российской Федерации вопрос жизнедеятельности инвалидов в процессе обучения стоит с давних пор. Издаются новые законодательные акты, которые регламентируют деятельность. Уже давно известны изъяны в решении поставленных задач, но все равно ситуация с интеграцией самих инвалидов в социум так и не осуществляется должным образом. В зарубежных странах работает, в первую очередь, чёткая и слаженная работа представителей государственной власти, реализуется системная работа в данном направлении, что даёт эффективные результаты и качественные показатели по поставленным целям. Все, что пишется в законодательных актах и других нормативно-правовых актах, реализуется под контролем высших органов и четко отслеживается в достижении поставленном результате.

§1.2 Анализ системы управления доступной средой в образовании в динамике различных организаций РФ и эффективности примененных мер.

По данным социологического исследования, проводимого министерством здравоохранения РФ в 2015 году, в рамках проекта

«Система реабилитационных услуг для людей с ограниченными возможностями в Российской Федерации» ключевые объекты социальной инфраструктуры в основном недоступны для инвалидов. Это отмечают 60% респондентов с инвалидностью по зрению, 35% респондентов с инвалидностью по слуху и 45% респондентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. На наш взгляд, представленные данные свидетельствует о нарушении таких элементов обязательства обеспечить доступность среды, как соблюдение и исполнение[49].

Действительно, реализация обязательства обеспечить доступность инфраструктурной среды представляет большую сложность, поскольку многие объекты были созданы и введены в эксплуатацию еще до принятия норм об их доступности. Реконструкция зданий, транспорта и объектов инфраструктуры, созданных с нарушением требований универсального дизайна, связана со значительными финансовыми затратами или вообще неосуществима.

Так, по оценке правительства города Москвы, «быстро проблема адаптации «старой» городской инфраструктуры не решится ввиду большого объема работ и сложности инфраструктуры города». Представляется, что данное утверждение в полной мере можно распространить на большинство населенных пунктов России[35].

Госдума России в 2018 году приняла законопроект, облегчающий поступление людей с инвалидностью в вузы и на подготовительные отделения. Теперь при поступлении в вуз не нужно предоставлять заключение МСЭ об отсутствии противопоказаний к обучению, будет достаточно обычной медицинской справки, как и обычным абитуриентам[28].

В период до 2016 года все регионы страны провели паспортизацию приоритетных объектов социальной инфраструктуры, в том числе образовательные учреждения.

Для всей страны разработан общий детальный план-график реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363, на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов. В нём описаны какие мероприятия запланированы на ближайшие пару лет, ответственные лица, сроки выполнения и Объемы бюджетных ассигнований по годам[19].

Чтобы проанализировать реализацию мероприятий по доступной среде образовательного пространства, обратимся к некоторым отчетным документам объектов высшего профессионального образования по территории Российской Федерации, взяв разные регионы для анализа выполнения именно тех задач программы, которые направлены на осуществление доступности образовательного пространства для людей с ОВЗ и инвалидов.

«Повышение доступности услуг в сфере образования» реализуется министерством образования Оренбургской области. В рамках заключенного Соглашения средства федеральной субсидии и областного бюджета в 2018 году направлены на создание условий доступности услуг образования для детей-инвалидов в 18 образовательных организациях (9 интернатов и коррекционных школ, 8 дошкольных организаций, 1 учреждение дополнительного образования), а также на оснащение оборудованием и обучающими программами базовой профессиональной образовательной организации, обеспечивающей поддержку региональных систем инклюзивного образования.

Достигнуты следующие задачи:

- доля образовательных организаций, в которых созданы условия для получения детьми-инвалидами качественного образования, в общем количестве образовательных организаций – 19,2%;
- удельный вес числа профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования, здания которых

приспособлены для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 23%; [6].

В отчете о реализации программы Ростовской области указано, что в 2016 году в 10 образовательных учреждениях проведена работа по адаптации объекта к доступности. В профессиональных образовательных учреждениях, подведомственных минобразованию Ростовской области, оборудованы автостоянки, парковки, входные группы, санитарные комнаты, пути передвижения внутри зданий, установлены подъемники (уличные и внутренние), установлены адаптированные для инвалидов двери в учебные кабинеты; приобретены программно-аппаратный комплекс для маломобильных групп населения, информационная сенсорная панель с электронным расписанием, мобильная системы дистанционного обучения, интерактивно-информационный сенсорный комплект "Книга 32", гусеничные подъемники, планшеты для песочной терапии и иное учебное оборудование[13].

В забайкальском районе в отчете по реализации мероприятий программы, выполнены работы по созданию доступности услуг в 11 образовательных учреждениях. Но какие конкретно мероприятия и в учреждениях какого уровня образования, не указано.

Некоторые регионы, например Архангельская область, Республика Коми, Смоленская область, Республика Дагестан, Иркутская область, не имеют в открытом доступе информацию о реализации шагов по программе. Есть регионы, где основной уклон сделан на реализацию только учреждений общего образования и среднего. Высшие школы остаются без должного внимания. Хотя учащиеся школ, гимназий и лицеев по логической цепочке должны продолжать своё обучение в высших учебных заведениях.

В целом вопросы вовлечения лиц с ОВЗ в разные формы специального и инклюзивного образования красной нитью проходят почти через всю Программу.

Также, Подпрограмма 1 «Развитие профессионального образования» предусматривает в качестве системных результатов ее реализации увеличение доли образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с ОВЗ, с 3 до 25 %. Но только этой мерой, на наш взгляд, не должен ограничиваться инклюзивный вектор развития системы профессионального образования. Необходимо определить пути и механизмы, позволяющие наряду с пространственным приспособлением образовательной среды сделать её толерантной, дружественной для лиц с ОВЗ с точки зрения выстраивания эффективного учебного взаимодействия и формирования положительного социально-психологического климата как в студенческой группе, так и в образовательном учреждении в целом.

Для этого в Подпрограмме 1 предусмотрены разработка ФГОС профессионального образования для лиц с ОВЗ, поощрение создание для них оригинальных тренажеров, стимуляторов для повышения качества обучения, издания современного учебно-методического обеспечения профессионального образования и специализированных учебных пособий.

В паспорте государственной программы Свердловской области «Доступная среда» отмечены такие ожидаемые показатели как увеличение численности инвалидов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета, а также по программам среднего профессионального образования; снижение доли студентов из числа инвалидов, выбывших по причине академической неуспеваемости; доля государственных профессиональных образовательных организаций Свердловской области, в которых сформирована универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить совместное обучение инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития, в общем количестве государственных профессиональных образовательных организаций Свердловской области;

Также, по программе в целях повышения эффективности мер, направленных на обеспечение доступности профессионального обучения

безработных инвалидов, в 2016 году Департаментом по труду и занятости населения Свердловской области, Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, Министерством социальной политики Свердловской области, Министерством здравоохранения Свердловской области сформирован Перечень профессий (специальностей) для организации профессионального обучения инвалидов.

В целях содействия развитию профессиональной инклюзии обучающихся, выпускников и молодых специалистов с инвалидностью на рынке труда в Свердловской области в 2016 году прошел региональный отборочный этап национального чемпионата профессионального мастерства среди людей с инвалидностью «Абилимпикс» по следующим компетенциям: «Веб-дизайн», «Поварское дело», «Торговля», «Маляр», «Зубной техник», «Массажист»[27].

Также, параллельно разработкам по программе «Доступная среда», в области была утверждена комплексная программа «Сопровождение инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействие в следующем трудоустройстве на 2017-2020 года». Цель – создание условий для трудовой реабилитации инвалидов молодого возраста, улучшение социального самочувствия посредством успешной адаптации к условиям современного рынка труда через профессиональную подготовку и трудоустройство, а также повышение уровня их жизни.

В 2016 году признано безработными 2 367 инвалидов в возрасте от 18 до 44 лет. В связи с этим были оказаны различные государственные услуги, и одной из них является профессиональное обучение (переобучение) инвалидов молодого возраста. Оно осуществлялось по 35 профессиям (специальностям), основные из которых: «бухгалтер», «кладовщик», «кассир торгового зала», «менеджер (в различных сферах деятельности)», «оператор станков с программным управлением», «оператор котельной», «швея», «оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» (образовательные программы повышения квалификации информационно-

технологической направленности), «специалист по социальной работе», «охранник», «повар», «продавец продовольственных товаров», «Слесарь по ремонту автомобилей», «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования», включая следующие образовательные программы повышения квалификации: «Техносферная безопасность», «Управление в транспортно-логистических системах», «Управление государственными закупками»[15].

17 апреля 2019 года Правительство Свердловской области Министерство общего и профессионального образования Свердловской области подписали проект стратегии развития образования детей с ОВЗ и детей с инвалидностью в РФ на период до 2030 года. Основной задачей проекта является повышение качества образования для лиц с ОВЗ и инвалидов на всех уровнях образования[56].

На базе стажировочных площадок в течение 2014-2015 годов проведено 96 обучающих мероприятий (семинары-совещания, круглые столы, научно-практические конференции) и курсов повышения квалификации с участием специалистов ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург), ГОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический институт», ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова», ФГАОУ ВО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (г. Москва), ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», на которых прошли обучение 5106 педагогических и руководящих работников. [14]

В данном параграфе мы рассмотрели опыт реализации доступной среды в целом, как по Российской Федерации и в отдельных территориях нашей страны, а также подробно проанализировали состояние проблемы доступной среды в образовательной среде для инвалидов и людей с

ограниченными возможностями. Таким образом, по анализированным мероприятиям достижения целей доступной среды в образовании удалось выяснить, что в общих аспектах программа «Доступная среда» реализуется больше в сфере нормотворческого издания, повышение квалификации, развитие интернет сети по данной проблематике в разных формах и другое. Однако проведенное исследование по всей территории страны показало, что большая часть инфраструктуры недоступна для успешной жизнедеятельности инвалидов и людей с ОВЗ. Доказательством этого, также является приоритетная задача - повышение доли студентов-инвалидов в образовательных учреждениях. Потому что на самом деле, их крайне редко можно увидеть в пространстве высшего учебного заведения, в академической группе со своими сверстниками на форме дневного обучения.

§ 1.3 Теоретический анализ проблем реализации государственной программы «Доступная среда» в сфере высшего образования

Актуальным вопросом при реализации права на образование является вопрос о том, в каких образовательных учреждениях инвалиды должны получать высшее образование: специализированных или обычных. Этот вопрос возникает из подхода министерства образования Российской Федерации разделять студента и инвалида на два дополняющих друг друга, но все же разных статуса. Данный подход позволяет увидеть развитие образования студентов с ОВЗ по нескольким путям: инвалид имеет в вузе статус обычного студента и инвалид получает статус не только студента но и инвалида. Первый вариант не позволяет студентам с ОВЗ быть включёнными в образовательный процесс из-за непригодности помещения вуза. Второй вариант предполагает не только включение студента – инвалида в учебный процесс, но и корректировки учебных планов, расписания, обустройстве доступности вуза. Частным случаем этого сценария является создание

специализированных вузов, направленных исключительно на обучение инвалидов.

Федеральное законодательство гарантирует инвалидам защиту и льготы при поступлении и обучение в вузах, однако обучение всё ещё остается малодоступным и проблематично. Несмотря на существование и развития образовательных программ, направленных на обучение студентов с ограниченными возможностями, главной проблемой остается малообеспеченность учебных учреждений условиями для обучения таких студентов. Эта проблема включает в себя и планировку зданий и классов, лестниц, доступность необходимого оборудования, библиотек, столовых, спортивных залов, туалетов и медицинских кабинетов, а также наличие в штате вуза квалифицированных кадров, необходимых для работы со студентами – инвалидами.

Данная проблема объясняется, чаще всего, недостатком собственных бюджетных средств и не учетом особенных нужд студентов с ОВЗ при трате внебюджетных средств на реконструкцию образовательного пространства.

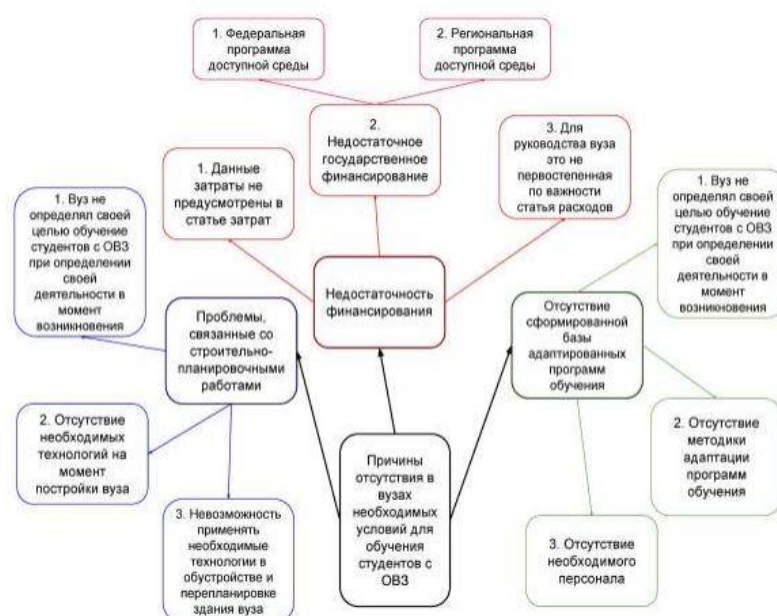


Рис. 1 - Причины отсутствия в вузах необходимых условий для обучения студентов с ОВЗ

Наиболее значимой причиной отсутствия условий для обучения студентов-инвалидов является недостаток финансовых средств(рис.1). Несмотря на бюджетные средства и выделяемые программой «Доступная среда» дополнительные средства вузам сложно соответствовать требованиям закона «Об образовании» и Конституции. Зачастую для их исполнения необходимы финансовые вложения: для переоборудования аудиторий, найма специалистов, адаптации образовательных программ или установки необходимого оборудования.

Еще одной немаловажной причиной данной ситуации может обосновываться тем, что для руководства конкретного вуза обучение студентов с ОВЗ не является приоритетной задачей, так что и траты на создание безбарьерной среды в бюджетах затрат занимают последнюю очередь.

Следующей причиной является «возраст» закона «Об образовании» и «возраст» самих вузов. Не секрет, что многие высшие образовательные учреждения были построены достаточно давно (в прошлом - XX - веке), когда спрос на услуги образования среди людей с ограниченными возможностями был не столь велик.

Центр независимого мониторинга исполнения указов президента РФ «Народная экспертиза» «Общероссийского народного фронта» провел исследования реализации государственной программы «Доступная среда». В отчете о мониторинге (есть в распоряжении «Известий») отмечено, что, несмотря на внушительные денежные вливания, реализация программы «Доступная среда» не принесла инвалидам ожидаемой помощи. Опрос проводился 318 экспертами с 17 по 20 февраля среди представителей 150 профильных организаций, в том числе региональных обществ инвалидов, представителей общественных объединений пациентов, сотрудников реабилитационных центров и волонтерских организаций. Данные мониторинга были направлены в администрацию президента.

На программу «Доступная среда» с 2011 года ежегодно выделяется порядка 30 млрд. рублей. По итогам пятилетки (2011–2015 годы) общая сумма вливаний составит 168,4 млрд рублей. При этом, как указывает отчет ОНФ, на 2014 год были заданы следующие индикаторы выполнения программы: доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов — 30,9%, доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности (больниц, поликлиник, социальных магазинов, объектов социального обслуживания и прочее), — 44,6%, и др. В отчете отмечено, что на обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг было выделено 51,05 млрд рублей.

Результаты мониторинга, проведенного центром «Народная экспертиза» ОНФ, позволили сделать несколько выводов. Пока еще не выстроена единая и эффективная система учета и поддержки инвалидов, которая позволит оценить фактические результаты реализации госпрограммы. Не решен вопрос с обеспечением регионов адаптированным транспортом. Практически не изменилась доступность технических средств реабилитации для инвалидов, — рассказал директор центра «Народная экспертиза» ОНФ Н.Николаев — Не решена проблема доступности образования и трудоустройства в силу отсутствия безбарьерной среды, небольшого выбора специальностей и отсутствия адаптивных методик обучения.

При получении образования, как показало исследование, 37% инвалидов испытывают трудности с отсутствием безбарьерной среды, 22% говорят об отсутствии специальных методик, еще 22% пожаловались на небольшой выбор специальностей. В трудовой деятельности большинство также отметили как главную проблему отсутствие безбарьерной среды — 28%. При этом на вопрос, стало ли проще в последнее время человеку с

инвалидностью трудоустроиться, 43% отметили, что изменений не произошло, а 30% сказали, что проще, но незначительно.

Возможности для социальной интеграции людей с инвалидностью сильно ограничены, и пока еще рано говорить о доступности досуга, спорта, туризма, культурного отдыха и пр. «Сохраняется еще одна проблема — скудное информирование людей с инвалидностью об объектах инфраструктуры доступной среды в регионах, процесс формирования карт доступности пока не завершен, — рассказал Н. Николаев. — Люди с инвалидностью не ощущают положительных перемен в своей жизни, что свидетельствует о недостаточной эффективности реализации госпрограммы «Доступная среда» на 2011–2015 годы» [78].

В психолого-педагогической литературе достаточно подробно описаны рекомендации по работе с незрячими и невидящими студентами. Однако чаще всего они не систематизированы и требуют детализации за счет расширения описания всех нозологических групп с учетом специфики видов учебной деятельности. Остается ряд дискуссионных проблем, касающихся вопросов использования в практике преподавания и знания преподавателем жестового языка, дактиля, шрифта Брайля и т.п. [36].

Подводя итоги по всей главе 1 можно сказать, что вся деятельность по программе «Доступная среда» достаточно сильно укреплена нормативно-правовой базой, которая включает в себя как международные декларации, так и документы государственного уровня, такие как, федеральные законы, постановления, приказы и региональные программы. Помимо этого, создаются документы внутри организаций направленные также на реализацию мер по доступной среде в высших учебных заведениях. Это такие документы, как дорожные карты, паспорта доступности и различные приказы, постановления администрации ВУЗа. Также, огромный вклад делается в разработке различных программ направленных на дополнительное осуществление мер по эффективной доступной среде в регионах Российской

Федерации. Данные программы дополняют основу программы «Доступная среда» и усовершенствуют методы, формы преодоления барьеров студентов-инвалидов в ВУЗах.

Однако, на вышеперечисленные положительные стороны, есть ряд проблем, которые все-таки не дают работать программе в полной мере. Перечислим их:

1. Недостаток финансовых средств;
2. Для руководства конкретного вуза обучение студентов с ОВЗ не является приоритетной задачей;
3. «Возраст» закона «Об образовании» и «возраст» самих вузов;
4. Еще не выстроена единая и эффективная система учета и поддержки инвалидов;
5. Скудное информирование людей с инвалидностью об объектах инфраструктуры доступной среды в регионах;
6. Процесс формирования карт доступности пока не завершен;
7. Рекомендации по работе с людьми с ОВЗ чаще всего не систематизированы и требуют детализации за счет расширения описания всех нозологических групп с учетом специфики видов учебной деятельности.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

§2.1 Характеристика деятельности организаций, органов управления по внедрению программы в ВУЗах, нормативно-правовое обоснование, методология исследования

Наша квалификационная работа предполагает выполнение исследования, целью которого является анализ реализации государственной программы «Доступная среда» в высших учебных заведениях на примере города Екатеринбург.

В качестве базы исследования данной проблемы, мы решили взять высшие учебные заведения г. Екатеринбурга по следующим критериям:

- а) Уровень подчиненности ВУЗа (государственный, муниципальный);
- б) Направления выпускающихся специалистов;
- с) Численность студентов-инвалидов в конкретном ВУЗе.

В выборку взяли следующие высшие учебные заведения:

1. УрФУ. Уральский Федеральный университет. Приоритетными направлениями научно-образовательной деятельности университета являются:

- Био - и химические технологии;
- естественные науки;
- информационные технологии;
- математика;
- машиностроение;
- металлургия;

- новые материалы и материаловедение;
- социально-политические и гуманитарные исследования и технологии;

- строительство;
- экономика и управление;
- энергетика.

2. УрГПУ. Уральский государственный педагогический университет. Выпускают следующие квалификационные кадры:

- преподаватели разных дисциплин;
- управленческие, юридические кадры;
- филологи, физики;
- и другие.

3. УрГУПС. Уральский государственный университет путей и сообщения. Учреждение реализует образовательные программы в области железнодорожных работ и отраслевых профессий.

4. УрГАУ. Уральский государственный аграрный университет. Подготовка выпускающихся кадров компетентных в отрасли сельскохозяйственной деятельности. Профессии:

- агротехнолог;
- ветеринарный врач;
- инженерный специалист агропромышленного комплекса;
- инженерный специалист транспортно-технологических машин;
- и многие другие.

5. ЕАСИ. Екатеринбургская академия современного искусства. Академия относится к муниципалитету г.Екатеринбург. Подготовка кадров по следующим отраслям:

- коммуникация в области культуры;
- управление в сфере культуры;
- журналистика и связи с общественностью;
- танец и современная пластическая культура;

- арт и спорт маркетинг;
- и другое.

Управлением реализацией шагов по достижению цели и задач программы в высших учебных заведениях занимаются следующие отделы:

1. Центр развития доступной среды и социальной работы;
2. Центр социально-психологической поддержки и воспитания обучающихся;
3. Отдел профориентации и продвижения образовательных программ;
4. Отдел «Приемная комиссия»;
5. Центр содействия трудоустройству;
6. Управление имущественным комплексом.

Для проверки соответствия выполнения требований программы существует ряд органов и комиссий, которые ведут контроль и надзор за соблюдением всех выдержек из указаний по программе. Перечислим их:

1. Ежегодный мониторинг доступности инклюзивного образования в виде отчета университета о мероприятиях по данному вопросу;
2. Всероссийский совет качества студенчества (2 раза в год). По доступности зданий и сооружений. Высылается отчет с фотографиями о соблюдении критерий;
3. Ежегодное анкетирование сотрудников от Ресурсного учебно-методического центра (далее- РУМЦ) ответственных за доступную среду в ВУЗе;
4. При лицензировании образовательного учреждения;
5. Проверка приёмных комиссий по стороны Роспотребнадзора.

Документы связанные с реализацией данной программы:

1. Федеральный закон от 03.05.2012 N 46-ФЗ "О ратификации Конвенции о правах инвалидов";
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

3. Приказ Минтруда России N 804н, Министерство просвещения России N 299, Минобрнауки России №1154 от 14.12.2018 "Об утверждении Типовой программы сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве";

4. Приказ от 9 ноября 2015 г. №1309 «об утверждении порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»;

5. Методические рекомендации по организации работы по социально-бытовой адаптации детей-инвалидов для образовательных организаций, реализующих адаптированные образовательные программы;

6. Протокол заседания Координационного совета по контролю за реализацией государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы;

7. Приказ министерства труда России от 21.03.2016 №125н (ред. От 02.06.2016) «Об утверждении формы соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на софинансирование расходов на реализацию мероприятий в сфере обеспечения доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, формы заявки о ее перечислении, форм отчетов об исполнении субъектом Российской Федерации обязательств, вытекающих из соглашения, и перечня документов, предоставляемых одновременно с программой субъекта Российской Федерации»;

8. Сведения о показателях (индикаторах) государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы по округам;

9. Методическое пособие от 10.08.2015 для обучения (инструктирования) сотрудников учреждений МСЭ и других организаций по

вопросам обеспечения доступности для инвалидов услуг и объектов, на которых они предоставляются, оказания при этом необходимой помощи;

10. Свод правил по проектированию и строительству СП 35-101-2001 «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения»;

11. Свод правил по проектированию и строительству СП 35-103-2001 «Общественные здания и сооружения, доступные маломобильным посетителям» (одобрен постановлением Госстроя РФ от 16 июля 2001 г. N 72);

12. ГОСТ 55555-2013: Платформы подъемные для инвалидов и других маломобильных групп населения. Требования безопасности и доступности;

13. ГОСТ Р 52875-2018: Технические требования для тактильных наземных указателей для инвалидов по зрению;

14. ГОСТ Р 51261-2017: Типы и технические требования опорных стационарных реабилитационных устройств;

15. ГОСТ Р 52131-2003: Технические требования знаковых средств отображения информации для инвалидов;

16. ГОСТ Р 56832-2015: Национальный стандарт Российской Федерации шрифт Брайля. Требования и размеры.

Методы исследования:

1. Анализ отчётов самообследования образовательных учреждений на предмет реализации программы «Доступная среда» по выделенным критериям доступности объектов профессионально образования;

2. Интервью директора социальной службы УрГПУ.

Данный параграф имеет описательный характер тех показателей, на которые мы будем смотреть при разработке рекомендаций по усовершенствованию внедрения государственной программы «Доступная среда». Указаны конкретные отделы, органы, которые несут ответственность за соблюдение и контроль мероприятий по данной программе. С помощью

выбранных нами методов исследования, постараемся разработать те самые рекомендации для более эффективной работы по данному направлению, указанных нами органов в высших учебных заведениях.

§2.2 Описание результатов проведенного исследования по реализации программы «Доступная среда» в вузах г. Екатеринбурга, выявление особенностей и уровня проблемы.

Государственная программа «Доступная среда» в образовательном аспекте реализует свои поставленные цель и задачи с помощью определенных критериев оценки эффективности доступности образовательного пространства для людей с инвалидностью и людей с ограниченными возможностями. Данные критерии выделены из таких документов, как приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 №1309 «Об утверждении порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования» и Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

Рассмотрим соблюдение этих критерий и на основе официального документа отчёта по самообследованию за 2017 года каждого из пяти ВУЗов, проанализируем присутствие того или иного критерия в каждом университете.

Таблица 2.

Критерии доступности образования

Критерий	ВУЗ	УрФУ	УрГПУ	УрГУПС	ЕАСИ	УрГАУ
Транспортные средства для перевозки инвалида	-	-	-	-	-	-
Капитальный ремонт, модернизация для полного соответствия требованиям доступности	-	1	0,5	-	1	

Окончание таблицы 2.						
Возможность дистанционного обучения		1	1	1	1	1
Оборудование и носители информации, необходимые для обеспечения беспрепятственного доступа к объектам с учетом ограничений жизнедеятельности инвалида	Оборудование	1	1	1	1	1
	Носители информации	1	1	1	1	1
Надписи, знаки и иная текстовая и графическая информация, выполненные рельефно-точечным шрифтом Брайля	Надписи	1	1	1	1	1
	Знаки	1	1	1	1	-
	Иная графическая информация	1	-	1	-	-
Паспорт доступности объекта		1	0	1	0	1
Возможность самостоятельного передвижения инвалида по объекту с дополнением к этому:						
Выделенные автостоянки		-	-	1	1	1
Сменные кресла-коляск		-	0	0	0	-
Адаптированные лифты		-	0	0	0	-
Поручни		1	1	1	1	1
Пандусы		-	1	1	1	1
Подъемные платформы		-	1	1	1	-
Раздвижные двери		-	0	-	-	1
Доступные входные группы		-	-	1	1	1
Доступные санитарно-гигиенические помещения		1	-	1	1	1
Достаточная ширина дверных проемов в стенах, лестничных маршей		-	1	1	1	1
Помещение для проведения массовых мероприятий, оборудованное индукционной петлей и звукоусиливающей аппаратурой		0	0	0	0	0
Предоставление сурдопереводчика и тифлсурдопереводчика с допуском русского жестового языка		1	1	-	1	1
Работники прошедшие инструктирование или обучение для работы с инвалидами		1	1	1	1	1
Сопровождение ассистента		1	0,5	-	0	1
Сопровождение тьютора		0	0,5	-	1	1
Педагогические сотрудники имеющие образование или квалификацию позволяющие осуществлять обучение по адаптированным основным программам		1	1	1	1	1
Официальный сайт который адаптирован для лиц с нарушением зрения		1	1	1	1	1

Описание шкалы оценки наличия или отсутствия критерия:

1. - критерий не прописан в документы и никак не упоминается;
2. 0,5 выполнено/присутствует частично;

3. 1 присутствует в отчете.

Анализ отчетных документов самообследования каждого вышеуказанного учебного заведения, показывает на сколько точно соблюдены критерии в присутствии их в пространстве образовательного объекта. Видно, что в целом больше половины критериев реализованы. Если обратить внимание на критерии, где почти везде оценка 0 или -, стоит понимать, что данные мероприятия нуждаются в крупных финансовых вложениях, а университетам выделяются финансовые средства редко и в ограниченных объемах, так как выделяемые средства из государственного бюджета на реализацию программы формулируются на регион в целом, а дальше в регионе уже распределяют средства по сферам исходя из уровня необходимости внедрения доступности того или иного объекта.

Если предположить, что в каждом критерии стоит балл 1, то общая сумма будет составлять 26 баллов. УрФУ набрало 14 баллов; УрГПУ 15 баллов; УрГУПС 17,5 баллов; ЕАСИ 17 баллов; УрГАУ 19 баллов.

Также, рассмотрим отдельно, из тех же документов, численность инвалидов и людей с ОВЗ в учреждениях:

1. УрФУ – 61 человек; [17]
2. УрГПУ – 44 человека; [16]
3. УрГУПС - данные скрыты; [18]
4. ЕАСИ – 2 человека; [19]
5. УрГАУ – 10 человек. [5]

Определение численности даёт понять, насколько образовательная среда того или иного ВУЗа нуждается в целом в безбарьерной среде.

Для обобщения полученной информации нами был использован метод интервью, которое было взято у начальника управления социальной работы ФБГОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Нами были подготовлены вопросы направленные на анализ разработанных мер по реализации государственной программы «Доступная среда» в образовательном пространстве.

В ходе интервью представителя Уральского государственного педагогического университета по социальной работе нам удалось выявить основные меры по реализации программы «Доступная среда» и проблемные стороны, а также узнать о личном мнении руководителя по данному вопросу.

Вопросы и ответы интервью:

Вопрос: государственная программа «Доступная среда» реализуется в Российской Федерации с 2011 года. А давно ли она внедряется в УрГПУ и какие меры для этого применяются?

Ответ: в компетенцию отдела управления социальными вопросами, обязанности по реализации данной проблемы начинают своё начало с сентября 2018 года. Но до этого времени, скорее всего, программа уже реализуется с момента создания программы, другими отделами, так как вообще все ВУЗы законодательно обязаны в выполнении поставленных задач вышестоящими органами.

Можно сказать, что официально деятельность по доступности образования ведется только с того года, но тем не менее есть хорошие результаты.

Вопрос: какие направления являются приоритетными в реализации программы в УрГПУ?

Ответ: работа ведется по нескольким направлениям:

Доступность зданий и сооружений.

С 2016 г. в УрГПУ активно реализуется дорожная карта целью которой является повышение уровня доступности для инвалидов объектов и предоставляемых им услуг сфере образования. Часть запланированных показателей доступности уже реализованы:

Произведена замена входных групп в ходе учебного корпуса на проспекте Космонавтов, 26 с увеличением дверного проема для людей с ограниченными возможностями здоровья;

Вход здание оборудован пандусами поручнями, имеется кнопка вызова персонала;

В столовой УрГПУ оборудованно обеденное место для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата;

Имеется специальная кабина в санитарно-гигиеническом помещении;

В учебных корпусах у нас отсутствуют лифты связи с этим были закуплены универсальные лестничные подъёмники. Ежегодно создается волонтерская группа, состоящая из обучающихся всех учебных подразделений, которые практически обучаются работе с этими подъёмниками. Список волонтеров находится на вахтах всех учебных корпусов и работники охранного предприятия при необходимости приглашают волонтеров и те помогают инвалидам перемещаться по территории университета.

Общежитие университета тоже оборудованы пандусами, поручнями и полностью пригодны для проживания студентов инвалидов, (На сегодняшний день из 23 студентов, обучающихся очно – 13 проживают в наших общежитиях).

Дорожная карта разработана до 2030 г. и предстоит реализовать ещё и другие показатели доступности. Например, на декабрь 2018 г. запланировано изготовление и установка надписей, знаков иной графической информации, выполненные рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Создание специальных условий организации учебного процесса.

Политика нашего университета – относиться к студентам инвалидам как к обычным студентам университета, поэтому поддержка является адресной её получения зависит от запросов студентов с ограниченными возможностями здоровья, которая бы сломлена в основном медицинскими нозологиями.

- Для определения программы обучения каждый студент из числа инвалидов и лиц с ОВЗ заполнять заявление согласие обучение по основной – адаптивной образовательной программе;

- В каждом учебном подразделении назначены ответственные за организацию образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц ОВЗ;

- Для инвалидов увеличивается время на подготовку сдачи зачёта, экзамена;
- Форма проведения текущей итоговой аттестации для студентов – инвалидов устанавливается с учётом психофизических особенностей студентов (Устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, форме тестирования и так далее);
- Вводится (при необходимости) гибкий график посещения занятий;
- Организуются дополнительные консультации по учебным дисциплинам;
- В научной библиотеке также имеется компьютерное рабочее место, оснащённое специальными техническим оборудованием и программным обеспечением.

Для обеспечения благоприятных условий использования библиотеки для лиц с ограниченными возможностями здоровья в учебном процессе применяется «университетская библиотека онлайн» и ее сервис « Удалённая медиатека». В медиатеке хранятся Эксклюзивные ресурсы по различным образовательным предметам, энциклопедии, словари, справочники, обучающие программы, электронные учебники, электронные копии редких книг, собрание сочинений классиков.

Работники университета регулярно проходят повышения квалификации по вопросам инклюзивного образования.

Ведётся раздел доступная среда на сайте УрГПУ.

В этом направлении недостаточном количестве имеются технические средства обучения для слабослышащих студентов.

Ежегодно нашим центром организуется собрание для студентов – инвалидов и лиц с ОВЗ с целью их информирования о наличии специальных технических средств, стипендиального обеспечения, проводимых конкурсах и мероприятиях и программах социальной поддержки.

- Как на данный момент Вы оцениваете эффективность программы в ВУЗе?

- Сложно сказать, но сейчас вносятся коррективы, в нормативно-правовые акты регламентирующие деятельность данной программы именно со стороны доступности зданий и сооружений объектов образования и в них отмечается, что образовательные организации, которые созданы много лет назад, например как УрГПУ, не могут быть полностью адаптированы под доступную среду в силу того, что их нельзя перестраивать. И данные корректировки говорят, что нужно предъявлять новые требования доступной среды зданий именно к новым постройкам.

У нас нет возможности достичь полной доступности со стороны инфраструктуры, но то, что возможно, а это условно, расширенные входные проёмы, лестницеходы, пандусы, благоустройство общежитий для маломобильных групп граждан, это либо уже выполнено, либо выполняется по мере поступления финансовых средств в бюджет образовательной организации, а также спланированы работы на летние месяцы. По моему мнению, достаточно эффективно внедряется данная программа на сколько это возможно.

Исходя из ответов на два вышеуказанных вопроса, можно сказать, что администрация ВУЗа старается сделать всё, что в силах и в рамках финансирования. Находят альтернативы при казалось бы безвыходной ситуации.

- Кто ответственный за реализацию программы в ВУЗе?

Я, начальник управления социальной работой, являюсь ответственным за исполнение данной программы.

- И какова Ваша роль как руководителя социальной сферы в реализации данной программы?

Координирующая.

Многие подразделения завязаны в реализации. Например, имущественный отдел, они выполняют именно дорожную карту по

доступной среды (маркировка, пандусы и т.д.). Наше управление социальной среды, в котором есть центр развития доступной среды и социальной работы, мы занимаемся, непосредственной работой с ребятами (начиная от регистрации и заканчивая социальной поддержкой). Центр содействия по трудоустройству также помогает ребятам по окончании университета устроиться на работу. Последние 4 года все были трудоустроены благодаря содействию данного отдела. Учебные подразделения реализуют учебный процесс. То есть все инвалиды обучаются по общим образовательным программам в группах со всеми студентами.

По сути, все подразделения университета задействованы в разных аспектах реализации данного вопроса, а моя роль – корректирующая. Моя задача – двигать корабль вперед и координировать работу.

Эффективный результат внедрения программы будет в том случае, если все отделы будут ответственны перед поставленной задачей. Общими усилиями ВУЗ сможет организовать максимально доступной образовательное пространство.

- Как вы считаете, нуждается ли ВУЗ в компетентном педагогическом составе?

Вообще в ВУЗе, на каждом факультете есть инструкции для всех преподавателей, то есть они все проинструктированы, расписаны и параллельно в каждом федеральном округе создан ресурсно-методический учебный центр по развитию доступного образования для лиц с овз и инвалидов. В нашем округе такой центр находится в Челябинске в государственном университете и вот в нем, в рамках повышения квалификации, на бесплатной основе, организуется данное направление.

В нашем ВУЗе около 70-ти сотрудников прошли данные курсы повышения квалификации. Также в этом году в договора деканов и директоров включили обеспечение доступности среды. То есть, это сейчас, это стало ответственностью директоров и деканов каждого факультета. И там две позиции:

1. Это повышение квалификации сотрудников по работе с инвалидами и людьми с ОВЗ факультета (ежегодно 10 % от числа сотрудников факультета). Например, на факультете ИСО уже сейчас 100% сотрудников прошли данную квалификацию, так как они и обучают студентов именно этой работе.

2. Обеспечение участия студентов-инвалидов и работников в конкурсе «Абилимпикс». Сотрудники в качестве экспертов. В динамике видно, что начинает иметь спрос данное мероприятие.

Ответ говорит о том, что повышение квалификации находится под контролем, как у начальника соц. Работы, так и у директоров. Думаю, что такой разграничение ответственности придет к эффективному результату в данном вопросе.

- Как вы оцениваете наличие специального оборудования для обеспечения образовательного процесса инвалидов и людей с ограниченными возможностями?

У нас есть необходимое оборудование. Например, диктофоны; имеются оборудованные учебные кабины; объекты для проведения практических занятий для использования инвалидами и лицами с ОВЗ, где они могут воспользоваться читающей машиной, видео-увеличителем, персональным компьютером в брайлевском дисплее «Эверест», устройством изготовления тактильных изображений PIAF и компьютер со специальным программным обеспечением.

На ежегодных встречах с инвалидами всегда обсуждается необходимость того или иного оборудования и предоставляется им как бы в пользование во время образовательного процесса.

Вуз не тратит деньги на то, что должно быть, тратятся средства на то, что необходимо исходя из запросов самих студентов-инвалидов. Считаю это довольно хорошая мера.

- Какие перспективы ожидают университет в реализации программы «доступная среда»?

Создание автопарковочных мест. В администрацию района подали заявку организацию двух машина - мест для инвалидов прямо перед входом в университет.

В летнее время, когда студенты уйдут на каникулы, будет сделана контрастная маркировка входной группы; поручни и перила в душ в общежитии и при входе в университет. Заключение договора на сурдоперевод. Также, хотим запустить конкурс социальных проектов, среди всех студентов нашего университета. Посмотреть идеи ребят. Ну и планируем дальше двигаться по техническим моментам. Каждый год мы собираем студентов-инвалидов и обсуждаем, что у нас есть и что и нужно. И конечно сотрудничество с РУМЦ, повышение квалификации. Причем, мы заявили наш университет как площадку для проведения квалификации для всех вузов Екатеринбурга.

Перспективы имею разное направление. Администрация ВУЗа старается смотреть на проблему с разных сторон и привлекать не только студентов-инвалидов, но и всех желающих в участии разработки идей по направлению доступной среды в ВУЗе.

- Есть ли какие-то новые разработки, которые пока не испробовали на практике?

Планируется организация проекта «инклюзивный театр-студия «Инклюди» на базе УрГПУ в рамках соглашения Свердловским региональным общественным фондом развития кино и телевидения для юношества «Возрождение» (март - июнь 2019 г.).

Также, обсуждается пока что, вариант с внедрением в образовательную программу 1,2 курсов, курсов по воспитанию толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями и инвалидам.

Думаю, что новые разработки имею хорошие начала для общения все студентов, развитие коммуникации разных людей.

- Что лично Вы могли бы предложить для более эффективной реализации, внедрения программы «доступная среда» в образование?

Первое, это введение все-таки специального курса по особенностям взаимодействия студентов с инвалидами разных нозологий.

Второе, это запуск социального конкурса, о котором уже упоминалось. Посмотреть, как видят данную задачу студенты и что могут предложить в своих проектах. Хотелось бы, чтобы и студенты-инвалиды тоже принимали участие. Может быть можно будет все проекты соединить в один большой и отправить на грант.

Третье это вовлечение студентов-инвалидов в различные конкурсы. Потому что в том году у нас учувствовало два человека в «Абилимпикс» и три человека в конкурсе «профессиональное завтра». И вот после участия они сказали нам: «Зовите нас всегда. Это, оказывается, так интересно участвовать в общественной жизни».

Четвертое направление - это трудоустройство очных студентов-инвалидов в библиотеку УрГПУ. У нас уже работают по такой системе 4 студента-инвалида. У них реальная финансовая поддержка, возможность социализации, получение профессии. Хотим дальше развивать данное направление и в других местах по университету, не только в библиотеке.

- В Свердловской области проживает 13 тысяч инвалидов в возрасте от 18 до 30 лет. В вузах все-таки мы не часто встречаем студентов-инвалидов. По Вашему мнению, какая причина является не поступлением большинства инвалидов в ВУЗ?

Первая причина и основная – это то, что ребята оканчивают школу со справкой. Они не сдают ЕГЭ в силу специфики своего заболевания. И естественно, со справкой в ВУЗ не поступить. И не всем нужно высшее образование. Это нормально даже для обычных людей.

Вторая причина – это то, что многие из ребят не могут жить самостоятельно и не могут из другого города переехать сюда без родителей для получения образования. Это значит, что нужно изучать профессию, которую можно развивать на дому. В условиях, которых ты мог бы сам по

себе делать. Вузы дают профессии, которые уже требуют определенного состояния здоровья.

Третья причина – образование в ВУЗе не легкое дело. И не каждый может пойти на этот шаг.

В общем, я не считаю, что преградой для образования в нашем ВУЗе является недоступность. При моем 20-тилетнем стаже работы здесь, у нас всегда были инвалиды. Даже когда еще закона РФ не было, мы всегда принимали и создавали условия. Поэтому, со стороны нашего ВУЗа, я не могу сказать, что ВУЗы не создают доступность. У нас даже на спортивном факультете учатся глухие инвалиды. Наш ВУЗ достаточно адаптирован. Возможно, маловато программ, именно для сложных нозологий, но у нас сильно проблемных групп нет, а основные группы - это неврологические, слабослышащие и т.д.

Исходя из ответов начальника социального отдела УрГПУ, можно отметить, что критерии соблюдены все, кроме капитального ремонта, которые в принципе невозможно сделать в силу возраста здания. Также, было отмечено, что всё таки основной проблемой в реализации является объем поступления финансовых средств и частотность поступлений.

Следующим шагом в исследовании данной проблемной области стало анкетирование студентов-инвалидов. Данное анкетирование было проведено «Ресурсным учебно - методическим центром» на базе Уральского государственного педагогического университета. Нам удалось получить анкеты с ответами семи студентов с разными нозологиями и провести анализ данных оценок по доступности образовательной среды в УрГПУ.

Таблица 3.

Результаты анкетирования студентов-инвалидов

Вопрос	Количество ответивших
Где Вы живёте?	В общежитии – 3; С родителями – 4;
Есть ли у Вас инвалидность?	Есть – 7;

Продолжение таблицы 3.

Если да, то какие ограничения по здоровью у Вас имеются?	Ограничение опорно-двигательного аппарата – 5; По слуху – 1; Другое – 1;
Если возникают какие-то проблемы, к кому Вы обращаетесь за помощью в первую очередь?	К родителям, родственникам – 5; Друзья, одногруппники – 3; Куратор/ тьютор – 2; Преподаватели – 3;
Занимаетесь ли Вы внеучебное деятельностью в нашем ВУЗе?	Иногда я принимаю участие в мероприятиях своего ВУЗа, но постоянно ни в одном коллективе/секции/кружке не состою – 4; Я не занимаюсь внеучебной деятельностью, но хотел бы попробовать – 1; Ничем не занимаюсь и не хотел бы принимать участие ни в каких мероприятиях – 2;
Как Вы относитесь к созданию в ВУЗе смешанных групп студентов с студентами по ограничению здоровья?	Полностью поддерживаю такую идею – 5; Скорее поддерживаю, чем нет – 1; Затрудняюсь ответить – 1;
С какими проблемами вы сталкиваетесь во время обучения в ВУЗе?	Сложность организации групповых занятий – 1; Проблемы общения всех участников – 2; Необходимость затраты дополнительного времени для адаптации к учебному процессу – 1;
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	Да, полностью – 5; Скорее да, чем нет – 2;
Бальная оценка (1-плохо, 4-отлично)	
Обучаясь в ВУЗе, сталкивались ли Вы с проблемами перечисленными ниже?	Проблемы в обучении - 3 балла, 2 человека; Проблемы в бытовых условиях общежития – 3 балла, 1 человек; Остальные ответили, что не имеют проблем (4 балла);
Оцените по шкале следующие утверждения (за последние 6 месяцев):	В ВУЗе я не чувствую себя одиноким – 1 балл, 1 человек; 2 балла, 1 человек; Студентам из нашей группы нравится быть вместе – 3 балла, 2 человека; Конфликты в нашей группе – не частое явление – 3 балла, 1 человек; В группе надо мною никогда не смеялись из-за того, как я выгляжу, говорю, моей национальности: 0; В группе при выполнении каких-то поручений меня всегда включают в работу – 3 балла, 1 человек; Я чувствую себя защищенным в ВУЗе – 3 балла, 2 человека;

Окончание таблицы 3.

Оцените по шкале следующие условия и составляющие образовательного процесса:	<p>Работа куратора с группой по вопросам успеваемости, содействия в получении со. Помощи и др. – 3 балла, 1 человек;</p> <p>Работа деконата – 3 балла, 2 человека;</p> <p>Возможность получить мед.помощь в ВУЗе – 3 балла, 3 человека;</p> <p>Организация питания – 3 балла, 1 человек;</p> <p>Возможность получить псих. Помощь – 3 балла, 2 человека;</p> <p>Возможность и условия для занятий физической культурой и спортом – 3 балла, 1 человек; 1 балл, 1 человек; 0 баллов, 1 человек;</p> <p>Организация учебного процесса – 3 балла, 1 человек;</p> <p>Наличие оборудования, специальной мебели, технических средств обучения – 3 балла, 3 человека;</p> <p>Условия проживания в общежитии – 3 балла, 3 человека; 1 балл, 1 человек; 0 баллов 1 человек;</p> <p>Условия для самостоятельной работ и творчества – 3 балла, 1 человек;</p> <p>Готовность преподавателей и сотрудников ВУЗа работать со студентами с ОВЗ и инвалидностью – 3 балла, 1 человек.</p>
--	---

Проанализировав ответы 7 студентов-инвалидов УрГПУ на анкету удовлетворенности образовательным пространством и процессом, можно сделать следующие выводы. В целом студенты удовлетворены своей академической группой, условиями обучения. Есть недостаточно развитая доступность в общежитиях ВУЗа, которая является самой яркой проблемой, но если учитывать результаты интервью, то можно увидеть, что доступностью общежитий уже занимаются в первоочередной степени. Также почти половина студентов считает, что оборудование, технические средства могли бы быть еще более доступными, но в общем смысле их всё устраивает. Далее, по ответам видно, что занятия спортом тоже можно совершенствовать для людей с ОВЗ и инвалидов. Вопросы, касающиеся взаимоотношений студентов и студентов с инвалидностью показали, что бывают такие

ситуации, когда можно почувствовать одиночество и отсутствие защиты в ВУЗе. Но на вопрос есть ли у них проблемы в коммуникации с преподавателями, все студенты-инвалиды ответили, что никогда с этим не сталкивались. Это говорит о том, что в ВУЗе действительно работают компетентные сотрудники, готовые прийти на помощь.

Итоговые результаты данного анкетирования говорят о том, что каждому критерию, который был оценен, есть куда развиваться и совершенствоваться. Так как анкетирование было проведено в конце 2018 года, то можно предположить, что многие из отмеченных аспектов уже реализуются или выполнены в полном объеме за пол года после проведения данного опроса. Стоит отметить, что опрошенная группа студентов представляет не все нозологии инвалидности для полной характеристики доступности университета.

Обобщая проведенный анализ документов на основе пяти ВУЗов Екатеринбурга; интервью начальника социальной сферы одного из ВУЗов и анкетирования студентов-инвалидов на которых и направлена вся реализация программы, можно сделать следующие выводы.

Взятые нами образовательные объекты, строились еще в 20 веке. Здания имеют свою историческую ценность и одновременно не способны полностью удовлетворить данные требования по критериям доступной среды образовательного пространства. Но за счет информационных, технологических и других прогрессов, в нашей стране появляются альтернативные технологии, которые могут заменить, например, установку лифта на лестничные проходы.

Численность каждого ВУЗа показывает нам на сколько необходима реализация доступной среды в данном объекте. Однако, если сравнивать число инвалидов и смотреть на присутствия критериев по документам, то можно увидеть, что многие критерии все таки соблюдены. Возможно некоторые еще реализуются, но в силу не до конца выполненных работ, не указаны в отчете самообследования. Также, некоторые отчеты имеют срок

годности 2016 года, 2017 года. Возможно с тех пор, уже удалось обеспечить ВУЗ необходимым оборудованием для доступности образования.

Если отталкиваться от проведенного интервью, можно добавить, что скорее всего, одной из основных проблем отсутствия инвалидов в высших учебных заведениях является несистемное финансирование бюджетных образовательных организаций. И отсюда вывод, отсутствие путей финансирования задач для реализации цели программы «доступная среда».

§2.3 Описание конкретных мероприятий по решению выявленной проблемы с экономико-финансовым обоснованием

Свод правил 59.13330.2012, пункт 1.2 позволяет понять, что «В случае невозможности полного приспособления объекта для нужд МГН при реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений и т. д. следует осуществлять проектирование в рамках «разумного приспособления».

Разумное приспособление - это «внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод». Для того, что усовершенствовать меры по реализации данной программы, нужно внести необходимые и подходящие модификации, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод.

На основе проведенного исследования, была выявлена потребность в отсутствующем оборудовании и других элементов доступной среды в УрГПУ. Для того, что доступная среда стала более комфортной, беспрепятственной и доступной, желательно чтобы все критерии по программе были соблюдены.

В критериях по УрГПУ, которые еще не разрабатываются и не планируются во внедрении в образовательную среду, мы выделили:

1. Раздвижные двери;
2. Транспортные средства;
3. Сменные кресло коляски;
4. Индукционной петли.

Внедрение вышеперечисленных технических средств и оборудования позволит повысить уровень доступности здания, что в последствии, при эффективном внедрении и контроле за соблюдением выполнения, станет одним из главных сигналов для абитуриентов инвалидов для обучения именно в Уральском государственном педагогическом университете.

Для внедрения и эксплуатации технических средств и оборудования необходимо рассчитать затраты. Предположим внедрения выделенных предложений сроком на период 4 года.

Одним из первых сигналов доступности образовательного здания являются раздвижные автоматические двери. Допустим, что установку раздвижной двери распланируем на центральный вход в ВУЗ и вход в столовую. Так как данные входы имеют самый большой поток проходимости. Соответственно, понадобится две установки входных раздвижных дверей.

Автоматические раздвижные двери, устанавливаются с учетом всех особенностей с выполнением их по СП 31-102-99 Требования доступности общественных зданий и сооружений для инвалидов и других маломобильных посетителей.

Таблица 4.

Автоматические раздвижные двери

Оборудовани е Автоматическ ие двери	Характеристики	ГОСТ	Поставщик	Стоимость (рублей)	Общие затраты за 1 шт.
1)	Каждая дверь проектируется и изготавливается по индивидуальным размерам заказчика и поставляется готовая для монтажа.	+	Екатеринбург	Дверь и установка 160 000 Доставка элементов 2 000 Годовое обслуживание от 800	325 200
2)	Высокая пропускная способность Долговечность Приемлемая цена Установка на любой проем Простота в эксплуатации	+ ГОСТ5 089-03	Москва	Дверь от 70 000 Монтаж от 10 000 Доставка 10 000 Не обсуживают регионы кроме Москвы и Московской области	160 000 + местное обслужива ние (2 400) 162 400
3)	Ширина открывания (мм) - 700–3000 Небольшая ширина профиля обеспечивает максимальное проникновение света	+	Ростов на Дону	Дверь + установка 400 000 - -	800 000 + местное обслуживан ие (2 400) 802 400

Самый оптимальный вариант, вариант предложенный в г. Москва. Стоимость 162 400 рублей. Но есть риск, что местные службы по обслуживанию по каким-либо причинам откажут в обслуживании установленных дверей другим поставщиком. Поэтому выберем дверь местного производства. Итого за автоматические двери выйдет 650 400 рублей.

При оборудовании транспортного средства пользуются следующими правилами:

1. ГОСТ Р 51090-97 Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов;

2. ГОСТ Р 51764-2001 Устройства подъемные транспортные реабилитационные для инвалидов. Общие технические требования;

3. ГОСТ Р 55137-2012 Подъемники, встроенные в дорожный транспорт для людей, пользующихся креслами-колясками, и других людей с ограничениями жизнедеятельности. Дополнительные требования безопасности и испытания.

Таблица 5.

Транспортные средства

Оборудование Транспортные средства	Характеристики	ГОСТ	Поставщик	Стоимость (рублей)	Общие затраты за 1 шт.
1) Газель «ВАЗ»	Салон автомобиля оснащен 5-ью пассажирскими местами; Имеется четыре места для 2-ух пассажиров в коляске и 2-ух инвалидных кресел в сложенном виде; Автоматический подъёмник.	+	Нижний Новгород	Средство 1 200 000 Доставка 87 500	1 287 500
2) Автомобиль для перевозки маломобильного пассажира «Lada Largus»	Откидная аппарель; Имеется 4 пассажирских места, 1 место для пассажира в коляске и 2-ух инвалидных кресел в сложенном виде.	+	Нижний Новгород	Средство 1 150 000 Доставка 87 500	1 237 500

В Нижнем Новгороде пользуется спросом сбыт транспортных специальных средств. При поиске альтернатив нам удалось рассмотреть два разных варианта одного поставщика.

Более выгодным вариантом можно считать модель «ВАЗ», так как салон данного модельного ряда имеет больше мест для пассажиров-инвалидов, что позволит за раз увозить более 1 студента-инвалида. Стоимость обойдется в 1 287 500 рублей.

Перевозка инвалидов по Екатеринбургу с 9:00 до 21:00 часов стоит от 2000 рублей. Что выходит не рентабельным вариантом при выборе перевозки студентов-инвалидов. Поэтому данный вариант не рассматривается для решения задачи.

На основании ФЗ № 259 Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" Водителем данного автобуса может стать один из штатных водителей.

При производстве кресло-коляски производитель основывается на следующих нормативах:

1. ГОСТ Р 51083-97 "Кресла-коляски";
2. СП 35-103-2001 Общественные здания и сооружения, доступные маломобильным посетителям. 2 Здания учреждений образования.

Таблица 6.

Кресла – коляски

Оборудование Кресло-коляска	Характеристики	ГОСТ	Поставщик	Стоимость (рублей)	Общие затраты за 1 шт.
1)	Модель управляется самим пользователем и может быть адаптирована под особенности телосложения. 40,5 с сидение, шириной 59 см.	+	Германия Город приобретения: Екатеринбург	19 999	19 999
2)	45,5 см сиденье; 64 см ширина в рабочем положении.	+	Москва	12 299 Доставка 1 035	13 334

Оценив кресла-коляски выбор можно остановить на модели выпускаемой в Германии. Данные модели имеют большой спрос на рынке, качество соответствует цене.

В УрГПУ обучается 12 студентов-инвалидов с опорно-двигательными ограничениями. Некоторые из них имеют собственные кресло - коляски для

передвижения, которые устроены под их индивидуальные параметры. Для общего пользования можно приобрести пару колясок, а дальше анализировать по мере потребности в большем количестве. Итого получится 39 998 рублей.

Следующее оборудование - это индукционная петля. Данный аппарат имеет свойство переноса, поэтому необходимость в покупке нескольких штук не востребована. Данное оборудование не имеет особенных указаний для запуска и эксплуатации работы. Сотрудники прошедшие квалификацию по работе с инвалидами и людьми с ОВЗ могут использовать Свод правил 59.13330.2016 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 Для более безопасного использования данного оборудования.

Таблица 7.

Индукционные петли

Оборудование Индукционная петля	Характеристики	ГОСТ	Поставщик	Стоимость (рублей)	Общие затраты за 1 шт.
1)	Персональный; Длина кабеля: Удлинитель = 20 см +77 см;	+	Екатеринбург	11 000	11 000
2)	Переносная система; Полностью автоматическая система не требующая дополнительных настроек; Переносной.	+	Екатеринбург	39 000	39 000

В УрГПУ обучается 8 слабослышащих студентов - инвалидов. Если закуп выполнить на каждого студента по персональному устройству, то будет потрачено 88 000 рублей. Либо рассмотреть вариант покупки среднего числа от количества обучающихся с проблемой слуха – это 4 устройства. С итогом 44 000 рублей. И по необходимости и запросу инвалида выдавать на некоторое пользование в образовательном процессе. Персональное пользование является более комфортабельным как для преподавателя, так и для студента-инвалида.

Итого для приобретения и внедрения вышеуказанных оборудования понадобится 2 021 898 рублей.

Стратегическая программа развития университета предусматривает развитие многоканального финансирования, создание финансовых резервов и фондов ресурсного обеспечения задач программы в условиях временного снижения платежеспособного спроса на оказываемые образовательные и научные услуги.

Прогнозируемыми источниками привлечения финансовых средств, необходимых для выполнения Программы, являются внебюджетные средства университета и средства, полученные в конкурсах программ разного уровня.

Финансирование предложенных мероприятий по совершенствованию показателей программы "Доступная среда" могут быть выполнены следующим образом:

1. Предположим, что идею с социальным конкурсом реализуют. Можно рассмотреть вариант, когда предложенные проекты по совершенствованию доступной среде в ВУЗе, будут по отдельности или одним большим проектом отправляться на гранты. Если проект выигрывает грант, то денежные средства направляются на реализацию пока что не имеющихся требований по программе "доступная среда";

Примерами таких конкурсов на получение грантов могут быть:

1. Российский фонд фундаментальных исследований. Направления:
 - Конкурс на лучшие научные проекты междисциплинарных фундаментальных исследований по теме «Человеческий капитал: конкурентоспособность, интеллект, одаренность»;
 - Модели человеческих способностей и одаренности. Процессы формирования одаренной личности, в том числе – в системе образования. Социально-экономическая роль таланта в современном обществе.

Грантополучатель: коллектив физических лиц.

Срок реализации проекта: 3 года.

Максимальный размер гранта: 4 миллиона рублей.

Минимальный размер гранта: 2 миллиона рублей.

2. Всероссийский конкурс молодежных проектов.

Номинация:

«Вовлечение молодежи в социальную практику и информирование молодых людей о возможностях саморазвития». Направления:

- Добровольчество. Инклюзивное добровольчество;
- Инициативы творческой молодежи. Архитектура, дизайн, урбанистика;
- Поддержка молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации.

Размер гранта: до 3 млн. руб.

В постановлении Правительства РФ от 19.09.2017 "О Всероссийском конкурсе молодежных проектов" вместе с "Правилами предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета молодежным и детским общественным объединениям, образовательным организациям высшего образования, а также гражданам Российской Федерации - победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов", перечислены все условия для передачи гранта в случае выигрыша.

В соответствии с пунктом 6 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – кодекс) освобождаются от налогообложения суммы, получаемые налогоплательщиками в виде грантов (безвозмездной помощи), предоставленных для поддержки науки и образования, культуры и искусства в Российской Федерации международными, иностранными и (или) российскими организациями по перечню таких организаций, утверждаемому Правительством Российской Федерации.

РФФИ включен в перечень российских организаций, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 60 «Об утверждении перечня российских организаций, получаемые налогоплательщиками гранты (безвозмездная помощь) которых,

предоставленные для поддержки науки, образования, культуры и искусства в Российской Федерации, не подлежат налогообложению».

2. Также финансирование могут выполнять спонсоры социальной сферы в г. Екатеринбург.

Спонсорами могут стать:

- ВТБ Россия Банк.

Приоритетами Банка в управлении влиянием на социальную среду являются повышение качества жизни сообществ на территории присутствия Банка и укрепление репутации надежного, занимающего прочные позиции, участвующего в жизни общества Банка.

Банк определяет приоритетные направления поддержки населения территорий своего присутствия в соответствии с принятой стратегией и возможностями, национальными приоритетами и местной спецификой. К приоритетным направлениям относятся:

- Повышение финансовой грамотности населения территорий присутствия Банка;
- Поддержка здравоохранения, здорового образа жизни и спорта;
- Поддержка образования и науки;
- Поддержка культуры и искусства;
- Помощь социально незащищенным слоям населения на территориях присутствия Банка.

- Сбербанк:

Сбербанк всегда был и остается одним из крупнейших благотворителей и спонсоров в России. В 2012 году банк сосредоточился на реализации благотворительных и спонсорских проектов в области поддержки:

- Семьи и детских учреждений;
- Культуры и искусства;
- Здорового образа жизни;
- XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в Сочи;

- Образования и образовательных учреждений.
- Группа Синара:

Благотворительный Фонд «Синара» – пример корпоративного социального партнерства предприятий, выполняющий функции эксперта и оператора благотворительной деятельности крупнейших компаний Уральского региона. Создание фонда в рамках Группы Синара позволяет систематизировать работу в области благотворительности, а также помогать Компании работать над теми проектами, которые направлены на развитие социальной инфраструктуры региона и способствуют созданию реальных механизмов добровольного участия граждан в жизни общества.

БФ «Синара» реализует на территории Свердловской области социально-значимые долгосрочные программы в области здравоохранения, образования, культуры и спорта, оказывая благотворительную помощь социально ориентированным общественным и некоммерческим организациям.

Адресная социальная помощь подразумевает единовременную поддержку общественных и некоммерческих организаций. Эта деятельность сфокусирована на оказании прямой благотворительной помощи и четко регламентирована за счет выработанной системы договоров и предоставления отчетов по использованию благотворительных средств благополучателями.

3. Приобретение оборудования и технических средств за счет бюджетных средств ВУЗа.

В Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» существуют следующие источники поступления средств:

- субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, которая выделяется в соответствии с соглашением между Минобрнауки РФ и ФГБОУ ВО УрГПУ.

Размер субсидии определяется с учетом нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание движимого и недвижимого имущества и расходов на уплату налогов;

- субсидия на иные цели, которая выделяется в соответствии с соглашением между Минобрнауки РФ и ФГБОУ ВО УрГПУ. Размер субсидии на иные цели определяется в соответствии с действующим законодательством и в соответствии с порядками, утвержденными Министерством;

- поступления от оказания учреждением услуг (выполнения работ), относящихся в соответствии с Уставом к его основным видам деятельности, поступления от оказания услуг (выполнения работ), предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется на платной основе, а также прочие поступления от иной приносящей доход деятельности (внебюджетные средства);

- бюджетные средства на исполнение публичных обязательств.

На основании данных в документе «Сведения о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам на 2018 год» поступлений и расходований было [35]:

Таблица 8.

Сведения о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам на 2018 год

Поступления		Субсидия на выполнение государственного задания, в т.ч.	Субсидия на иные цели, в т.ч (капитальный ремонт)	Внебюджетные средства
		357 969 300, 00 рублей	8 000 000, 00 рублей	450 817 295, 00 рублей
Расходование :	1. основные средства и материальные запасы:	7 330 942,00 рублей	-	23 655 722,00 рублей
	2. услуги по содержанию имущества:	1 162 585,00 рублей	8 000 000,00 рублей	13 994 415,00 рублей
	3. пособия по социальной помощи населению:	-	56 228,00 рублей	562 408,00 рублей

На примере поступлений и расходования финансовых материальных средств за 2018 год видно от куда, куда и сколько средств выделяется.

На основании плана финансово-хозяйственной деятельности на 2019 год планируются следующие показатели [34]:

Таблица 9.

Планируемые расходы в 2019 году

Расходы на закупку товаров, работ и услуг: 162 470 647, 96 рублей. Из них:		
Закупка товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта	Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд	Работы и услуги по содержанию имущества
6 047 000, 00 рублей	156 423 647, 96	19 374 840,00 рублей

В день вступления в должность Президента Российской Федерации, 7 мая 2018 года, Владимир Путин подписал Указ, определяющий цели и направления развития России на период до 2024 года. Таких направлений – двенадцать. Одно из направлений касается развитие образования. Россию планируют ввести в десятку ведущих стран мира по качеству образования. Одним из факторов успешной системы образования является его доступность для всех желающих независимо от его состояния здоровья, нации и так далее.

В Российской Федерации Конституция является высшим нормативно-правовым документом, которому не могут противоречить другие документы и действия граждан. Конституция говорит о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Соответственно рассматриваемая нами группа граждан, а именно инвалиды и люди с ОВЗ, имеют право на полное удовлетворение со стороны государства их потребностей в образовании.

Данные предложения по усовершенствованию доступной среды улучшат пространство объекта образования, как для инвалидов, так и для всех студентов и потребителей университетской территории, пространства.

За счет внедрения данных технологий студенты-инвалиды смогут сократить время пути до образовательной аудитории, станет более комфортным самостоятельное передвижение по университету.

За счёт обучения дополнительного штата сотрудников возможен эффект распространения данной задачи по осуществлению доступности образования, эффект причастия каждого сотрудника к жизнедеятельности студентов инвалидов.

Образуя доступность высшего образования в стране, государство:

1. Позиционирует себя на мировой арене, как равноправное общество, готовое принять любого человека, поддерживать его в процессе его жизнедеятельности, а именно в образовании;
2. Социальной благополучие инвалидов обеспечивает развитие экономики страны;
3. Создает сотрудничество с другими странами за счет создания международных документов

Принимая инвалидов в высшее учебное заведение, университет имеет:

1. В реализации комфортной жизнедеятельности инвалидов в образовательном пространстве предполагает приобретение различных технических средств. Отсюда могут появляться партнерские отношения ВУЗа с другими организациями или вузами находящимися на территории региона;
2. При поступлении инвалидов в ВУЗ выделяются средства из государственного бюджета на обеспечение образования данной группы студентов. Соответственно, за счет зачисляемости мест по квотам, университет может функционировать на финансирование со стороны государства;
3. За счет инклюзии, образовательные здания могут модифицироваться в более современные с использованием новых технологий, что создаст удобство для всех потребителей образовательной среды.

Получая доступное высшее образование инвалид:

1. Интегрирует в общество своих сверстников, ведет развитие коммуникативных навыков, что позволяет становиться как личность;
2. Может повышать свой профессиональный рост, быть удовлетворен своими успехами в познании новых компетенций;
3. В дальнейшем устроится на работу, получать хорошую прибыль и быть самодостаточным.

Общество принимая студентов-инвалидов имеет:

1. Обычные студенты получают возможность развивать такие человеческие качества, как эмпатия, терпение, толерантность;

Рабочие места для специалистов по работе с инвалидами и лицами с ОВЗ;

2. Предприятия, принимающие на работу инвалидов, имеют право получать определенные льготы. Основные льготы для работодателей, использующих на предприятии труд инвалидов, представляют собой возможность заплатить меньше налогов. Например, может быть уменьшена база, облагаемая налогом на прибыль. Предприятиям, которые предоставили работу инвалидам I, II, III степени, разрешается платить пониженные страховые взносы;

На основании проведенного исследования, нами предлагается ряд действий, которые позволят доступной среде образовательного пространства Уральского государственного педагогического университета быть более открытой и комфортной для абитуриентов и студентов-инвалидов. Предложенные варианты формирования финансовых средств помогут в более системной форме обогащать процесс внедрения программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из общего положения и пользуясь в качестве довода и логического обоснования совокупностью ранее упомянутых эмпирических знаний, можно сделать следующие выводы. Целью выпускной квалификационной работой являлась: выявление проблемных сторон в обеспечении реализации государственной программы «Доступная среда» в высших учебных заведениях и составление рекомендаций для их устранения.

Для выполнения поставленной цели мы делали акцент на следующие задачи:

1. Определить близкие понятие по данной теме исследования и проанализировать их;
2. Изучить государственную программу «доступная среда» и выявить критерии реализации доступности образования для инвалидов и людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
3. Провести анализ реализации государственной программы «Доступная среда» на выявленных критериях доступности на примере 5 высших учебных заведениях города Екатеринбурга.

Основополагающими понятиями в данном направлении являются «инклюзивное образование» и группа барьеров, которые затормаживают процесс реализации критерий программы доступная среда. Изучив теоретический аспект темы, удалось выделить конкретику проблемных направлений во внедрении программы «доступная среда» в высшие учебные заведения.

При изучении программы удалось выяснить, что реализация доступной среды в Российской Федерации в высших учебных заведениях является одним из актуальных направлений развития социально-экономического состояния государства. В России вопрос жизнедеятельности инвалидов в процессе обучения стоит с давних времен. В современное время издаются

новые законодательные акты, которые регламентируют деятельность. Достаточно крепкая нормативно-правовая база обеспечивает появления действий в развитии функционирования задач и целей по интеграции инвалидов и людей с ОВЗ в учебный процесс.

Изучив мировой опыт видно, что в странах за рубежом работает, в первую очередь, чёткая и слаженная работа представителей государственной власти. Деятели трудятся на свое общество, и в связи с этим образуется системная работа в данном направлении, что даёт эффективные результаты и достижение качественных показателей по поставленным целям. Все, что пишется в законодательных актах и других нормативно-правовых актах, реализуется под контролем высших органов и четко отслеживается в достижении конкретных указаний. Российскому государству всегда было, что перенять у стран имеющих разные подходы к задачам, и не исключение данное направление.

Опыт субъектов Российской Федерации показал, что в общих аспектах программа «доступная среда» реализуется больше в сфере нормотворческой деятельности, повышение квалификации сотрудников, развитие интернет сетей по данной проблематике в разных форматах и другое. Однако проведенный анализ по всей территории страны показал, что большая часть инфраструктуры недоступна для успешной жизнедеятельности инвалидов и людей с ОВЗ. Доказательством этого, является приоритетная задача - повышение доли студентов-инвалидов в образовательных учреждениях. Ведь на самом деле, их крайне редко можно увидеть в пространстве высшего учебного заведения, в академической группе со своими сверстниками на форме дневного обучения.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблемных сторон в обеспечении реализации государственной программы «Доступная среда» в высших учебных заведениях и составление предложений для их устранения.

Опираясь на, выделенные нами, критерии доступности высшего учебного заведения на основании отчетов самообследования каждого выбранного университета, проведенный анализ доступности ВУЗов Екатеринбурга позволил выявить то, что в целом больше половины критерий по программе реализованы или в процессе их реализации.

Однако, интервью начальника социального отдела Уральского государственного педагогического университета позволил обозначить одни из главных трудностей в реализации программы в ВУЗе:

1. Наличие капитального ремонта, который в принципе невозможно сделать в силу возраста здания;
2. Также, было отмечено, одной из проблем в реализации является объем поступления финансовых средств и частотность поступлений.

Для решения проблемы капитального ремонта в современное время развивается научно-технический прогресс, который позволяет производить заменяющие средства, которые могут позволить себе бюджетные организации для совершенствования среды.

Нами были разработаны предложения по выбору товаров и технических средств, в которых нуждается ВУЗ, а также предложены варианты поиска финансирования предложенных мероприятий.

Чтобы образовательная среда УрГПУ стала более доступной предлагаем произвести установку следующих технических средств:

1. Раздвижные двери;
2. Транспортные средства;
3. Сменные кресло коляски;
4. Индукционной петли.

Финансирование может быть произведено с помощью следующих альтернатив:

1. Участие в конкурсах на гранты;
2. Поиск спонсоров;
3. Средства, выделяемые государством.

Перечисленные мотивы государства, общества, ВУЗа и инвалидов в реализации и участии программы «доступная среда» в высших учебных заведениях отвечают актуальности темы. Ведь при создании всех выше указанных предложений, пространство для инвалидов станет таким же равноправным, как для обычных студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция ООН о правах инвалидов : // принятая резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
2. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО От 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
4. Кодекс социального права в Германии от 1970 года книга первая «Общие положения») (с изм. и доп., вступ. в силу 1989 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.soc-education.ru
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 № 117-ФЗ (ред. 30.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2016) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273 «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
7. Федеральный закон от 27 июня 2018 № 162-ФЗ «О внесении изменения в статью 71. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
8. Федеральный закон № 181-ФЗ от 24 ноября 1995 года «Медико-социальная экспертиза. Статья 7» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

9. Федеральный закон № 38-ФЗ от 13 марта 2006 г. «О рекламе» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
10. Федеральный закон № 259 от 08 ноября 2007 N 259-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
11. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 Москва: «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
12. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2017 года № 1120 "О Всероссийском конкурсе молодежных проектов" вместе с "Правилами предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета молодежным и детским общественным объединениям, образовательным организациям высшего образования, а также гражданам Российской Федерации - победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов" [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
13. Приказ Минобрнауки России от 09 ноября 2015 №1309: «Об утверждении порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
14. Ответ на письмо от 22 ноября 2010 №520-09/1521 Минфин России Федеральная налоговая служба: «О налогообложении доходов физических лиц» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]
15. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 года №1598: «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

16. Приказ Миннауки и высшего образования РФ от 19 апреля 2019. №1/В-76: «О реализации проекта «Инклюзивный театр-студия «Инклюди» (для лиц с ОВЗ, студентов) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

17. Постановление Свердловской области от 22 января 2014 №23-ПП: «О внесении изменений в комплексную программу Свердловской области «Доступная среда» на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

18. Паспорт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы : // Министерство социальной защиты и труда [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

19. Детальный план-график: реализация государственной программы "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы" на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

20. Годовой отчет за 2018 год: О ходе реализации государственной программы "Доступная среда" на 2014-2020 годы [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

21. Постановление Свердловской области «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Сопровождение инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействие в последующем трудоустройстве на 2017–2020 годы» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

22. Постановление от 22 января 2014 года N 23-ПП Правительства Свердловской области: «Об утверждении комплексной программы Свердловской области "Доступная среда" на 2014 - 2020 годы [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

23. Постановление от 29 марта 2017 года №240 Правительства ростовской области: «Об утверждении отчета о реализации государственной

программы ростовской области "доступная среда" за 2016 год» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

24. Годовой отчет : «О реализации муниципальной программы городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» «Доступная среда» в 2016 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

25. Информация от 13 марта 2017 : «О выполнении мероприятий государственной программы Оренбургской области «Доступная среда» за 12 месяцев 2016 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

26. Дорожная карта по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов УрФУ и предоставляемых на них услуг 3 этап (2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт УрФУ]

27. Информационно-аналитический отчет УрГАУ на основе показателей деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащей самообследованию, 2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт УрГАУ]

28. Отчет УрГПУ О результатах ежегодного самообследования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования от 19 апреля 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт УрГПУ]

29. Отчет УрФУ о самообследовании деятельности от 20 апреля 2018 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт УрФУ]

30. Отчет УрГУПС о самообследовании по состоянию на 1 апреля 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт УрГПУ]

31. Отчет ЕАСИ о результатах самообследовании 1,2 части за 2018 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт ЕАСИ]

32. План мероприятий «дорожная карта» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Уральский педагогический университет» от 30 марта 2016 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт УрГПУ]

33. План мероприятий «дорожная карта» Екатеринбургской академии современного искусства от 12 сентября 2016 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Официальный сайт ЕАСИ]

34. План финансово-хозяйственной деятельности на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годы. №001X3039 от 30 января 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://uspu.ru/sveden/files/PfXD_2019,2020,2021.pdf

35. Сведения о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам 2018 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://uspu.ru/sveden/files/informaciya_2018sayt.pdf

36. ГОСТ Р 51090-97 Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

37. ГОСТ Р 51764-2001 Устройства подъемные транспортные реабилитационные для инвалидов. Общие технические требования [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

38. ГОСТ Р 55137-2012 Подъемники, встроенные в дорожный транспорт для людей, пользующихся креслами-колясками, и других людей с ограничениями жизнедеятельности. Дополнительные требования безопасности и испытания [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

39. ГОСТ Р 51083-97 Кресла-коляски. Общие технические условия [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

40. СП 35-101-2001 Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

41. СП 59.13330.2012 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП

35-01-2001 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

42. СП 31-102-99 Требования доступности общественных зданий и сооружений для инвалидов и других маломобильных посетителей [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

43. СП 136.13330.2012 Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения (с изменением №1) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

44. СП 59.13330.2016 СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных [Электронный ресурс] // Режим доступа: [Консультант Плюс]

45. Биктогирова И.Н., Инструменты инновационного развития экономики развития России и его кадровое обеспечение [Текст] / И.Н. Биктогирова // Актуальные проблемы профессиональной педагогики – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2014. - С. 20-27.

46. Бурмистров К.Г. Роль реабилитационного центра в абилитационном (реабилитационном) процессе детей-инвалидов [Текст] / К.Г. Бурмистров // Теория и практика общественного развития. – Комсомольск-на-Амуре: ООО «Издательский дом «ХОРС», 2017. - С. 86-89.;

47. Волконская М., Лебедева А. Методические рекомендации для преподавателей Высшей школы экономики по работе со студентами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью [Текст] / М.Волконская, А. Лебедева – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 24 с.

48. Зайцев Д.В.: Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России. Научная книга [Текст] / Д.В. Зайцев – Саратов: Издательский центр «Амирит», 2003. - 255 с.

49. Итоговый сборник материалов проекта «Система реабилитационных услуг для людей с ограниченными возможностями в Российской Федерации» / — М.: Папирус, 2015. – 248 с.

50. Кулагина Е.В. Образование детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: социально-экономический аспект [Текст] / Е.В. Кулагина – М.: ООО «Деловые и юридические услуги «ЛексПраксис», 2014. – 206 с.

51. Лыхина Т.А.. Проблемы национально-правового обеспечения доступности среды в целях реализации конвенции о правах инвалидов [Текст] : Т.А Лыхина / Проблемы в российском законодательстве. - СПб: Издательский дом Юр-ВАК, 2015. - С. 112-115.

52. Медведева Е.Ю., Ольхина Е.А. Вопросы безбарьерной дидактики в инклюзивном высшем образовании [Текст] / Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина // Современные научные исследования и инновации, 2017. - № 3 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2017/03/80226>

53. Мошняга, В.Т. Технологии социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями [Текст] / В.Т. Мошняга; под. ред. Е.И. Холостовой. – М.: Инфра-М, 2016. – 256 с.

54. Наберушкина Э.К. Перспективы создания доступной среды [Текст] / Э.К. Наберушкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», 2015. - С. 205-208.

55. Плохова И.А. Доступность высшего образования и ее социальные последствия [Текст] / И.А. Плохова // Журнал общественные науки. – Пенза, 2009. №2. - С. 32 - 39.

56. Пушкарёва И.Г. Инклюзивное образование. Организация педагогического процесса. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / И.Г. Пушкарёва. - Мурманск: МГГУ, 2016. – 380 с.

57. Спиридонова В.И. Бюрократия и реформа [Текст] / В.И. Спиридонова. – М.: Институт Философии, 1997. – 100 с.

58. Сосницкая О. Студенты-инвалиды в немецких вузах: равные права, разные условия [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/студенты-инвалиды-в-немецких-вузах-равные-права-разные-условия/a-4175111>

59. Терскова, С.Г. Механизм формирования доступной среды для инвалидов [Текст] / С.Г. Терскова // Гуманитарные научные исследования - М.: Международный научно-инновационный центр, 2016. №7. — С. 21-28.

60. Холостова Е.И. Словарь – справочник по социальной работе [Текст] / Е.И. Холостова. – М.: Юрист, 1997. – 424 с.

61. Холл Дж., Тинклин Т. Студенты-инвалиды и высшее образование [Текст] / Дж. Холл, Т. Тинклин // Исследования социальной политики. – Великобритания: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. №1. - С. 115-126.

62. Чигрина А.Я. Инклюзивное образование детей-инвалидов с тяжелыми физическими нарушениями как фактор их социальной интеграции [Текст] / А.Я. Чигрина // Инклюзивное образование инвалидов. - Нижний Новгород: Издательский центр «Автор», 2011. – С. 23- 15.

63. Шейла Р. Инклюзивное образование в вузах Европы: прогресс и проблемы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://libinform.ru/read/foreign-experience/Inklyuzivnoe-obrazovanie-v-vuzah-Evropy-progress-i/>

64. Щетинина Е.Б. Готовность преподавателей к обучению студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями [Текст] / Е.Б. Щетинина // Педагогический журнал. – СПб: ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет, 2017. №2. - С.65-70.

65. Официальный сайт правовой информации «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 15.03.2019)

66. Официальный сайт Министерства общего и профессионального образования Свердловской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://minobraz.egov66.ru/article/show/id/1059> (дата обращения: 14.03.2019)

67. Официальный сайт Болонского университета. Сервис для студентов с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.studentidisabili.unibo.it/servizi-agli-studenti/frequentare> (дата обращения: 02.05.2019)

68. Официальный сайт Уральского государственного педагогического университета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://uspu.ru> (дата обращения: 29.04.2019)

69. Официальный сайт Уральского государственного университета путей и сообщения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.usurt.ru> (дата обращения: 29.04.2019)

70. Официальный сайт Уральского государственного аграрного университета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://urgau.ru> (дата обращения: 31.05.2019)

71. Официальный сайт Уральского государственного федерального университета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://urfu.ru/ru/> (дата обращения: 29.04.2019)

72. Официальный сайт Екатеринбургской академии современного искусства. (ЕАСИ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://еаси.екатеринбург.рф> (дата обращения: 29.04.2019)

73. Официальный сайт Министерства социальной политики. Отдел глоссарий [Электронный ресурс] // Режим доступа : http://www.social.saratov.gov.ru/glossary/index.php?ELEMENT_ID=6425 (дата обращения: 27.05.2019)

74. Официальный сайт РУМЦ [Электронный ресурс] // Режим доступа :<http://rumc.rgsu.net/rumts/> (дата обращения: 16.05.2019)

75. Профессиональная подготовка лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Режим доступа:

www.tisbi.ru/assets/Uploads-2/broshura-invalid.docx (дата обращения: 30.04.2019)

76. Сайт Всероссийского конкурса молодежных проектов. Россия – страна возможностей [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://grant.myrosmol.ru> (дата обращения: 31.05.2019)

77. Сайт Российский фонд фундаментальных исследований [Электронный ресурс] // Режим доступа : <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/> (дата обращения: 01.06.2019)

78. Сайт Безбарьерная среда в вузах СЗФО – 2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.ukhtagrad.ru/obrazovanie/24352-bezbarernayasreda-v-vuzax-szfo.html> (дата обращения: 14.03.2019)

79. Сайт компания-производитель продукции для маломобильных групп населения. Москва [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://neo-vo.ru> (дата обращения: 31.05.2019)

80. Сайт поставка оборудования для адаптации. Екатеринбург [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://dostupnaya-strana.ru> (дата обращения: 31.05.2019)

81. Сайт Группа компаний «Деловые Линии» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.dellin.ru> (дата обращения: 29.05.2019)

82. Сайт сети магазинов медтехники и ортопедии «Армед-Плюс» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://a-yazdorov.ru> (дата обращения: 29.05.2019)

83. Сайт перевозка больных «Мед-Транс» Екатеринбург [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.med-trans.ru/uslugi-i-tseny> (дата обращения: 28.05.2019)

84. Сайт производства автобусов и спецавтомобилей «Луидор» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://luidorbus.ru> (дата обращения: 28.05.2019)

85. Сайт торговой площадки России. Товары и услуги в Екатеринбурге. Промышленные и оптовые товары. Грузовики, автобусы,

спецтехника [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ekb.tiu.ru/p168463952-avtomobil-dlya-perevozki.html> (дата обращения: 28.05.2019)

86. Сайт профессиональные системы запираания «Pro-locks» Раздвижные двери. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://pro-locks.ru/shift_doors/automatic_sliding_door/st_flex/ (дата обращения: 28.05.2019)

87. Сайт комплектующих для дверей и окон. Автоматические двери [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://dl100.ru/content/7-avtomaticheskie-razdvizhnyedveri?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=40361797&utm_content=6908196386&utm_term=автоматическая%20дверь%20в%20здание&yclid=2953916166234201374 (дата обращения: 28.05.2019)

88. Сайт окна и двери «Сатурн». Автоматические двери - установка, монтаж в Екатеринбурге [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://okna-saturn.ru/catalog/avtomat-dveri/> (дата обращения: 28.05.2019)

89. ТАСС. Информационное агентство (св-во о регистрации СМИ №03247 выдано 02 апреля 1999 г. Государственным комитетом Российской Федерации по печати) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://tass.ruA> (дата обращения: 23.04.2019)

90. Федеральная государственная информационная система [Электронный ресурс] // Федеральный реестр инвалидов: Режим доступа : <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost/chislennost-po-polu?territory=1> (дата обращения: 06.05.2019).

ГЛОССАРИЙ

Адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц [27];

Абилитация (реабилитация) представляет собой комплексную систему социально-медицинских, психологических, педагогических и других мероприятий, направленных как на компенсацию той или иной нарушенной или утраченной функции организма детей с ограниченными возможностями, так и на стимулирование их потенциальных возможностей, формирование оптимальных навыков социальной адаптации, создание новых возможностей, наращивание социального потенциала [31];

Безбарьерная среда — в широком смысле это среда, которая создает легкие и безопасные условия для наибольшего числа людей. С точки зрения проблемы инвалидности — “это такие элементы окружающей среды, в которые могут свободно заходить, попадать и которые могут использовать люди с физическими, сенсорными или интеллектуальными нарушениями” [43];

Дети с ограниченными возможностями здоровья (далее — дети с ОВЗ) — дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ общего образования вне специальных условий обучения и воспитания. В данную группу можно отнести как детей-инвалидов, так и детей, не признанных в установленном порядке инвалидами, но при наличии ограничений жизнедеятельности [42];

Дорожная карта – это наглядное представление сценария развития определенного объекта: отдельного продукта или группы продуктов;

отдельной технологии или группы смежных технологий; отдельной компании или отрасли в целом; достижение политических и/или социальных целей [30].

Доступность высшего образования рассматривается как возможность выбора представителями различных социальных групп высшего учебного заведения, зачисления и успешного обучения в нем [39];

Термин «доступная» среда обширно рассматривается в законодательных актах Российской Федерации. Например, в Своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения, доступность определяется как свойство здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой. Необходимость первоочередного обеспечения доступности в целях решения проблем социальной защиты и реабилитации инвалидов отражена и в положениях Конвенции ООН о правах инвалидов [26];

Инклюзивная образовательная среда ВУЗа – вся система условий, в которой студенты могут беспрепятственно передвигаться, обучаться, получать необходимую информацию, общаться со сверстниками, участвовать в различных формах общественной жизни, получить качественное профессиональное образование, обеспечивающее востребованность и конкурентоспособность на рынке труда [43];

Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, устанавливается группа инвалидности, а лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория “ребенок-инвалид”. Признание лица инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. Порядок и

условия признания лица инвалидом устанавливаются Правительством Российской Федерации (инвалиды могут являться или не являться лицами с ограниченными возможностями здоровья)» [34];

Инвалидность — социальный статус, присваиваемый федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, означающий нарушение здоровья со стойкими расстройствами функций организма, приводящее к ограничению жизнедеятельности [43];

Инклюзивное или включенное образование – термин, используемый для описания процесса обучений детей с нарушениями , и как следствие, с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных (массовых) школах. В его основу положена идеология, которая обеспечивает равное отношение ко всем людям, но, тем не менее, она предусматривает адаптацию среды и создание компенсирующих условий. Инклюзивное образование должно представлять баланс между тем, сможет ли ребенок осваивать общую программу при наличии дополнительных условий и индивидуальной программы, и важностью его социальной интеграции [27];

Маломобильные группы населения (МГН) - люди, испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуги, необходимой информации или при ориентировании в пространстве. К маломобильным группам населения здесь отнесены: инвалиды, люди с временным нарушением здоровья, беременные женщины, люди старших возрастов, люди с детскими колясками и т.п. [56];

Медико-социальная экспертиза (МСЭ) - признание лица инвалидом и определение в установленном порядке потребностей освидетельствуемого лица в мерах социальной защиты, включая реабилитацию, на основе оценки ограничений жизнедеятельности, вызванных стойким расстройством функций организма [29];

Образовательная среда/пространство - это объектный мир, совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство, и одновременно предмет субъектной

деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство [57];

Профессиональное образование - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности [27];

Процесс интеграции (от лат. *integratio* – соединение, восстановление) представляет собой объединение в единое целое ранее разрозненных частей и элементов системы на основе их взаимозависимости и взаимодополняемости [32];

Ресурсный учебно-методический центр(РУМЦ) - структура, обеспечивающая процессы интеграции образования и производства [62];

Разумное приспособление - это «внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод» [1];

Спонсорство определяется как осуществление юридическим или физическим лицом (спонсором) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность другого юридического или физического лица (спонсируемого) на условиях распространения спонсируемой рекламы о спонсоре, его товарах [9];

Сурдопереводчик - обучает студентов новым жестам, расширяет словарный запас слабослышащего студента [40];

Толерантность – уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и

способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений [3].